ΑΠΟΤΑΘΟΥΙΗΜΕΝΑ
ΕΝΣΗΜΑ

Αριθμός Απόφασης: 162 **/ 2026**

Αριθμός Αίτησης : [redacted]

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΔΡΑ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

(ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Κωνσταντίνα Χατζούλη, Πρωτόδικη Ειδικής Επετηρίδας, και τη Γραμματέα Δέσποινα Μπαλτζάκη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στο Μαρούσι, στις 11 Μαρτίου 2026, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: [redacted] η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της Σοφίας Μαραγκοπούλου(ΑΜ/ΔΣΑ 004423).

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» (δ.τ. «ALPHA BANK»), που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Σταδίου 40), με ΑΦΜ 996807331, νομίμως εκπροσωπούμενης, ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», με ΓΕΜΗ 223701000 και ΑΦΜ 094014249, κατόπιν διάσπασης της τελευταίας («διασπώμενης»), με απόσχιση του κλάδου της τραπεζικής δραστηριότητας και εισφοράς του στη νεοσυσταθείσα εταιρεία-πιστωτικό ίδρυμα- («επωφελούμενη»), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 16 του

Ν. 2515/1997, την παρ. 3 του άρθρου 54, την παρ. 3 του άρθρου 57 και των άρθρων 59 έως 74 και 140 του Ν. 4601/2019, όπως ισχύουν, σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. 45.854/7-4-2021 Πράξη Διάσπασης του Συμβολαιογράφου Αθηνών Γεωργίου Στεφανάκου. Η ως άνω διάσπαση εγκρίθηκε, με την υπ' αριθ. πρωτ. 45089/16-4-2021 απόφαση της Διεύθυνσης Εταιρειών του Υπουργείου Ανάπτυξης, που καταχωρήθηκε στο ΓΕΜΗ και δημοσιεύθηκε στα στοιχεία της «διασπώμενης» και της «επωφελούμενης», με τις υπ' αριθ. πρωτ. 45116/16-4-2021 και 45123/16-4-2021 αντίστοιχα , η οποία δεν παραστάθηκε, **2) Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «CEPAL HELLAS FINANCIAL SERVICES ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ»**, που εδρεύει στην Καλλιθέα Αττικής (οδός Λ. Συγγρού αριθ. 348), καταχωρημένη στο ΓΕΜΗ με αριθ. 138019601000 και με ΑΦΜ 800715056, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ως εντολοδόχου και ειδικού πληρεξουσίου , αντιπροσώπου και αντικλήτου της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «ORION X SECURITISATION DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», η οποία έχει αναλάβει τη διαχείριση των εν θέματι δανειακών προϊόντων και η οποία κατέστη ειδική διάδοχος των επίδικων έννομων σχέσεων της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» , που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Σταδίου αριθ. 40), με αριθμό ΓΕΜΗ 159029160000 και ΑΦΜ 996807331, (044103η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Γεωργίου Καρακίτσιου (ΑΜ/ΔΣΑ 044103, **3) της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «VERALTIS ASSET MANAGEMENT- Μονοπρόσωπη Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.» (πρώην «B2Kapital»),** που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Λ. Κηφισίας αριθ. 1-3), με αριθμό ΓΕΜΗ 140536701000 και ΑΦΜ 800775575, νόμιμα εκπροσωπούμενης και νομίμως αδειοδοτηθείσα από την Τράπεζα της Ελλάδος , ως εταιρείας διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις, μη δικαιούχου διαδίκου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 4 του

ν. 4354/2025 και την Πράξη 118/2017 της Εκτελεστικής Επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος, ως ισχύουν, και ως εντολοδόχου και ειδικού πληρεξουσίου, αντικλήτου και αντιπροσώπου της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «HELLAS 3P INVESTMENT DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», που εδρεύει στο Δουβλίνο Ιρλανδίας , ως νόμιμα εκπροσωπείται, δυνάμει της ααπό 16-11-2018 σύμβασης διαχείρισης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του υπ' αριθ. 11.025/16-7-2021 ειδικού πληρεξουσίου, της τελευταίας, ως ειδικής διαδόχου απαιτήσεων της εταιρείας με την επωνυμία «ULTIMO PORTFOIO INVESTMNET», νόμιμα καταχωρημένης με αριθμό Β95089, ως νομίμως εκπροσωπείται, δυνάμει της από 16-10-2018 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, που υπογράφηκε μεταξύ της «Η3Ρ» και της «UPI», σε συνέχεια τη οποίας υπογράφηκε η από 29-10-2019 συνοπτική σύμβαση πώλησης και εκχώρησης, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών , με αριθ. πρωτ. 244/29-10-2019 και της τελευταίας («UPI»), ως ειδικής διαδόχου απαιτήσεων της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» , που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Σταδίου αριθ. 40) και εκπροσωπείται νόμιμα, δυνάμει της από 13-3-2018 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων , νομίμως καταχωρημένης στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, δυνάμει της με αριθ. πρωτ. 56/23-3-2018 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, και της από 14-09-2018 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, με την με αριθ. πρωτ. 206/14-9-2018 σύμβασης , σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4354/2015, η οποία δεν παραστάθηκε.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣ: Την εκκαθαρίστρια [redacted]

[redacted], η οποία δεν παραστάθηκε.

Η αιτούσα ζητά να γίνει δεκτή η από 15-06-2026 αίτηση της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστρίου με ΓΑΚ/ΕΑΚ [redacted] και προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη σημερινή δικάσιμο και ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το πινάκιο στη σειρά της και κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, κατά την οποία οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως αναφέρεται ανωτέρω, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παριστάμενων διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις με αριθμό [redacted] εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Αθανάσιου Νικ. Μπουσδούνη ,τις οποίες προσκομίζει και επικαλείται νομίμως η αιτούσα, προκύπτει ότι αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς εμφάνιση επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στους α' και γ' των καθ' ων , καθώς και στην προς ον η κοινοποίηση εκκαθαρίστρια, οι οποίοι, όμως, δεν παραστάθηκαν κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και ως εκ τούτου πρέπει να δικασθούν ερήμην. Η συζήτηση, όμως, θα γίνει σαν να ήταν παρόντες (άρθρο 754 ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτηση, η αιτούσα εκθέτει ότι δυνάμει της υπ' αριθ. 113/2015 οριστικής και ήδη τελεσίδικης απόφασης του Ειρηνοδικείου Νέας Ιωνίας, η οποία εκδόθηκε κατά τη διαδικασία ρύθμισης των οφειλών της (Ν. 3869/2010), εξαιρέθηκε από την εκποίηση η κύρια κατοικία της, πλην όμως διατάχθηκε η ελεύθερη εκποίηση ενός έτερου περιουσιακού της στοιχείου και συγκεκριμένα, διατάχθηκε η εντός ενός (1) έτους πώληση του ποσοστού 50% εξ αδιαιρέτου κυριότητας, νομής και κατοχής [redacted] βρίσκεται [redacted] και επί του οποίου υφίστανται δύο αυθαίρετες ισόγειες κατοικίες εμβαδού [redacted] εκάστη. Ότι για τον σκοπό αυτό, με την ίδια απόφαση ορίστηκε ως εκκαθαρίστρια η δικηγόρος Αθηνών [redacted] Ότι παρά το γεγονός ότι η ταχθείσα από το δικαστήριο ετήσια προθεσμία εκποίησης συμπληρώθηκε στις 15-10-2016 —ενώ έχει παρέλθει και η απώτατη πενταετής (5) προθεσμία που θέτει κατ' αναλογική εφαρμογή ο Πτωχευτικός Κώδικας (Ν. 4738/2020) , που συμπληρώθηκε τις 15-10-2020— η ορισθείσα εκκαθαρίστρια, αν και αποδέχθηκε τον διορισμό της, ουδεμία πράξη εκποίησης ή ρευστοποίησης έχει πραγματοποιήσει μέχρι σήμερα. Ότι κατόπιν σχετικής επικοινωνίας με την εκκαθαρίστρια, διαπιστώθηκε ότι η εκποίηση του εν λόγω ακινήτου τυγχάνει, εν τοις πράγμασι, αδύνατη και εντελώς απρόσφορη, καθώς η τρέχουσα οικονομική συγκυρία, η ιδιαιτερότητα του ιδιοκτησιακού καθεστώτος (ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου) και η φύση των κτισμάτων [redacted] έχουν οδηγήσει σε παντελή έλλειψη αγοραστικού ενδιαφέροντος. Ότι οι πιστώτριές της ουδέποτε στράφηκαν στη διαδικασία αντικατάστασης της εκκαθαρίστριας, τεκμαίροντας έτσι και τη δική τους έλλειψη ενδιαφέροντος για τη συνέχιση της διαδικασίας. Ότι η διαιώνιση της εκκρεμότητας αυτής την εγκλωβίζει οικονομικά, στερώντας της τη διαχείριση της περιουσίας της χωρίς κανένα απολύτως όφελος για τους πιστωτές. Ζητά, επομένως, κατ' εφαρμογή του άρθρου

758 ΚΠολΔ και των άρθρων 189 και 191 του Ν. 4738/2020, τη μεταρρύθμιση της αρχικής απόφασης, προκειμένου να διαταχθεί η οριστική παύση των εργασιών εκποίησης του ως άνω ακινήτου και να περιέλθει αυτό ελεύθερα στην προσωπική της διαχείριση. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά την προκειμένη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 3 του Ν. 3869/2010, 740 επ. και 758 του Κ.Πολ.Δ.). Παραδεκτώς δε εισάγεται προς συζήτηση, καθώς για το παραδεκτό της κατάθεσής της προσκομίζεται το υπ' αριθμ. [redacted] νόμιμο γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών. Επιπλέον, η αίτηση ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα, δεδομένου ότι η μεταρρύθμιση οριστικής απόφασης λόγω μεταβολής των πραγματικών περιστατικών και των συνθηκών (όπως η πάροδος άπρακτων προθεσμιών και η παντελής έλλειψη αγοραστικού ενδιαφέροντος) δεν αποτελεί ένδικο μέσο υπό τη στενή τεχνική έννοια, με αποτέλεσμα ο νόμος να επιτρέπει την υποβολή της χωρίς χρονικό περιορισμό μετά τη δημοσίευση της αρχικής απόφασης. Τέλος, είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 758 του Κ.Πολ.Δ., του άρθρου 15 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, σε συνδυασμό με τα άρθρα 189 και 191 του Ν. 4738/2020 (Πτωχευτικός Κώδικας), οι οποίες εφαρμόζονται αναλογικά στην προκειμένη διαδικασία ρύθμισης οφειλών φυσικών προσώπων. Επομένως, πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Η β' των καθ' ων η αίτηση πιστώτρια εταιρεία («CEPAL HELLAS FINANCIAL SERVICES ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.»), μέσω των προτάσεών της και της προφορικής ανάπτυξης των ισχυρισμών της από τον παριστάμενο πληρεξούσιο δικηγόρο της, αρνείται στο σύνολό της την υπό κρίση αίτηση, ζητώντας την απόρριψή της ως νόμω και ουσία

αβάσιμης. Ειδικότερα, προβάλει γενική άρνηση των ισχυρισμών της αιτούσας περί εν τοις πράγμασι αδυναμίας και απρόσφορου χαρακτήρα της εκποίησης, αντιτάσσοντας ότι η διαδικασία ρευστοποίησης του επίμαχου ακινήτου στη Ραφήνα πρέπει να συνεχιστεί προς ικανοποίηση των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων απαιτήσεών της. Επικουρικώς δε, και για την περίπτωση που το Δικαστήριο κρίνει ότι η διαδικασία έχει πράγματι βαλτώσει λόγω της μακράς αδράνειας της ορισθείσας εκκαθαρίστριας, αιτείται , εναλλακτικά, είτε την παράταση των εργασιών της εκποίησης για εύλογο χρονικό διάστημα, προκειμένου να εξαντληθούν οι περιθώρια εξεύρεσης αγοραστή, είτε την αντικατάσταση της εκκαθαρίστριας Δήμητρας Αγαπάκη και τον διορισμό νέου προσώπου, το οποίο θα αναλάβει να ενεργοποιήσει εκ νέου και να φέρει εις πέρας τη διαδικασία της ελεύθερης εκποίησης σύμφωνα με το πνεύμα του νόμου.

Από την εκτίμηση των αποδεικτικών μέσων, και ειδικότερα από τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, τα οποία λαμβάνονται υπόψη είτε προς άμεση απόδειξη είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, σε συνδυασμό με τις προφορικές δηλώσεις των πληρεξουσίων δικηγόρων των παρισταμένων διαδίκων στο ακροατήριο, καθώς και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Δυνάμει της υπ[redacted] οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Νέας Ιωνίας, η οποία έχει καταστεί ήδη τελεσίδικη, ρυθμίστηκαν τα χρέη της αιτούσας με εξαίρεση της κύριας κατοικίας της. Αντίθετα, με την ίδια απόφαση διατάχθηκε, κατ' άρθρο 9 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, η ελεύθερη εκποίηση, εντός προθεσμίας ενός (1) έτους από τη δημοσίευσή της (ήτοι έως την 15-10-2016), του ετερου περιουσιακού της στοιχείου. Πρόκειται για το ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου κυριότητας, νομής και κατοχής ενός οικοπέδου επιφάνειας [redacted], που

βρίσκεται στη [redacted] Αττικής (θέση [redacted]), επί του οποίου υφίστανται δύο αυθαίρετες ισόγειες κατοικίες εμβαδού [redacted] τ.μ. εκάστη. Για τη διενέργεια της εκποίησης ορίστηκε με την ως άνω απόφαση εκκαθαρίστρια η δικηγόρος Αθηνών, [redacted]. Ωστόσο, από την ημέρα δημοσίευσης της απόφασης (15-10-2015) μέχρι και την ημέρα συζήτησης της υπό κρίση αίτησης, ήτοι για χρονικό διάστημα δέκα (10) ετών και τριών (3) μηνών, η ορισθείσα εκκαθαρίστρια ουδεμία πράξη εκποίησης ή ρευστοποίησης του ακινήτου πραγματοποίησε. Η ταχθείσα δικαστικά ετήσια προθεσμία παρήλθε άπρακτη στις 15-10-2016, ενώ έχει παρέλθει προ πολλού και η απώτατη πενταετής (5) προθεσμία ολοκλήρωσης της εκκαθάρισης που θέτει κατ' αναλογική εφαρμογή το άρθρο 191 παρ. 3 του Ν. 4738/2020 (Πτωχευτικός Κώδικας), η οποία συμπληρώθηκε στις 15-10-2020. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι η εκποίηση του εν λόγω ακινήτου είναι στην πράξη εντελώς απρόσφορη και ανέφικτη. Η φύση των κτισμάτων (αυθαίρετες κατασκευές), το ιδιοκτησιακό καθεστώς (ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου) σε συνδυασμό με την έλλειψη ρευστότητας στην αγορά έχουν οδηγήσει σε παντελή έλλειψη αγοραστικού ενδιαφέροντος. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνεται τόσο από την επικοινωνία της αιτούσας με την εκκαθαρίστρια όσο και από την πλήρη αδράνεια των ίδιων των πιστωτριών εταιρειών, οι οποίες επί μία δεκαετία ουδέποτε ζήτησαν την αντικατάστασή της. Επειδή η συνέχιση της διαδικασίας εκκαθάρισης υπό αυτές τις συνθήκες παρίσταται άσκοπη, καθώς δεν αναμένεται να αποφέρει κανένα οικονομικό όφελος για τους πιστωτές, ενώ αντίθετα εγκλωβίζει την αιτούσα στερώντας της επ' αόριστον τη διαχείριση της περιουσίας της αντίθετα προς το πνεύμα του Ν. 3869/2010, το αίτημα της β' των καθ' ων περί παράτασης των εργασιών ή αντικατάστασης του εκκαθαριστή πρέπει να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμο. Συντρέχει, συνεπώς, νόμιμη περίπτωση, κατ' αναλογική εφαρμογή των άρθρων 189 και 191 του Ν. 4738/2020 σε συνδυασμό με το

άρθρο 758 ΚΠολΔ, να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση ως και κατ' ουσίαν βάσιμη, να διαταχθεί η παύση των εργασιών της εκποίησης, να απαλλαγεί η εκκαθαρίστρια από τα καθήκοντά της και να αναλάβει η αιτούσα τη διαχείριση του ποσοστού της επί του εν λόγω ακινήτου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της πρώτης και της τρίτης των καθ' ων η αίτηση πιστωτριών εταιρειών , καθώς και της προς ον η κοινοποίηση εκκαθαρίστριας και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την υπό κρίση αίτηση.

ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΖΕΙ την υπ' αριθ. [redacted] οριστική και ήδη τελεσίδικη απόφαση του Ειρηνοδικείου Νέας Ιωνίας.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την οριστική παύση των εργασιών εκποίησης που είχαν διαταχθεί με την ως άνω απόφαση αναφορικά με το περιουσιακό στοιχείο ιδιοκτησίας της αιτούσας κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου κυριότητας, νομής και κατοχής, ήτοι ενός οικοπέδου επιφάνειας [redacted] τ.μ., το οποίο βρίσκεται στη [redacted] Αττικής, στη θέση [redacted], επί του οποίου υφίστανται δύο (2) ισόγειες αυθαίρετες κατοικίες εμβαδού [redacted] τ.μ. εκάστη.

ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΙ την εκκαθαρίστρια [redacted] δικηγόρο Αθηνών, από τα καθήκοντά της ως εκκαθαρίστριας, τα οποία της είχαν ανατεθεί δυνάμει της ως άνω μεταρρυθμιζόμενης απόφασης.

ΟΡΙΖΕΙ ότι αίρεται η εκκαθαριστική απαλλοτρίωση και ότι το ως άνω περιγραφόμενο ιδανικό μερίδιο (50% εξ αδιαιρέτου) επί του ακινήτου περιέρχεται στην ελεύθερη περιουσία της αιτούσας, η οποία αναλαμβάνει πλέον πλήρως τη διοίκηση και τη διαχείρισή του.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο Μαρούσι Αττικής, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στις 06 /10/ 2026.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ **Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**