

ΓΑΚ: 5439/2026

ΕΑΚ: 65/2026



11291
ΑΠΟΦΑΣΗ /2026

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ Ν.3869/2010

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Ελένη Τσιούρδα Πρωτοδίκη Πειραιά, παρουσία και της Γραμματέως Παναγιώτας Αξά.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 12^η Μαΐου 2026 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: [REDACTED]

[REDACTED] η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Σοφίας Μαραγκοπούλου.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την εταιρία με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από [REDACTED] αίτησή της, με ΓΑΚ [REDACTED] και ΕΑΚ [REDACTED], που κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου, η συζήτηση της οποίας ορίσθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της αίτησης, η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας ανέπτυξε και προφορικά τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στο απομαγνητοφωνημένο κείμενο των τηρηθέντων πρακτικών δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και στις έγγραφες προτάσεις της.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από την υπ. Αριθμ. [REDACTED] έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Εφετείου Πειραιά Άννας Δρουγκίδου και της υπ. Αριθμ. [REDACTED] εκθέσεις επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών Αθανασίου Μπουσδούνη που επικαλείται και προσκομίζει η αιτούσα, ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με σημείωση για τον προσδιορισμό δικασίμου και κλήσης για συζήτηση για την παρούσα, επιδόθηκε εμπρόθεσμα και νόμιμα στην καθ' ης. Η ανωτέρω, όμως, δεν εμφανίσθηκε, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του πινακίου, γι' αυτό πρέπει να δικαστεί ερήμην, η διαδικασία όμως πρέπει να προχωρήσει σαν να ήταν παρόντες άπαντες οι διάδικοι (άρθρο 754 ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκε από το Ν.4335/2015 σε συνδυασμό με την αιτιολ. έκθεση και Βενιέρης/Κατσάς, ό.π., σελ. 324, αρ. 697).

Ι. Ο νόμος 3869/2010 έχει ως σκοπό να διευκολύνει την έστω και μερική εξόφληση των χρεών, στην οποία δεν θα μπορούσαν να προβούν οι οφειλέτες χωρίς τη ρύθμιση, όπως και να τους ανακουφίσει, κατά το δυνατόν, από τη διαρκή πίεση των ατομικών καταδιώξεων. Δεν περιλαμβάνεται, όμως, στις επιδιώξεις του νομοθέτη η απαλλαγή από χρέη ή υπόλοιπά τους, όταν είναι δυνατή ή σε όποιο βαθμό είναι δυνατή η ικανοποίησή τους, βάσει της υπάρχουσας περιουσιακής κατάστασης του οφειλέτη. Αυτός είναι σε κάθε περίπτωση υποχρεωμένος να εξυπηρετήσει τις οφειλές του και με τα εισοδήματα από την εργασία του, αλλά και με την περιουσία του. Για να επέλθει η απαλλαγή του οφειλέτη από τα υπόλοιπα των χρεών του προϋποτίθεται κανονική εκτέλεση από αυτόν των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση, κατ' εφαρμογήν των παρ. 2, 4 και 5 του άρθρου 8. Η απαλλαγή του οφειλέτη θα επέλθει ανεξαρτήτως από την τήρηση της ρύθμισης του άρθρου .9 παρ. 2 του νόμου, η οποία ενδέχεται να μην είναι ομαλή. Στην περίπτωση αυτή, ο οφειλέτης επιτυγχάνει μεν απαλλαγή κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του νόμου, έχει, όμως, να αντιμετωπίσει την καταγγελία της ρυθμίσεως από τον πιστωτή και την ενεργοποίηση της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος και της μοναδικής κατοικίας του, αν καθυστερήσει τέσσερις τουλάχιστον μηνιαίες δόσεις (άρθρ. 9 παρ. 3 του νόμου). Όλα τα παραπάνω προκύπτουν από το σαφές γράμμα της παρ. 1 του άρθρου 11 του νόμου 3869/2010, σύμφωνα με το οποίο, η απαλλαγή του

ΣΤ

Τ

Οφειλέτη από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρέους επέρχεται με την κανονική εκτέλεση από μέρους του των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται κατ' εφαρμογήν των παραγράφων 2, 4 και 5 και του άρθρου 8 του νόμου. Για την απαλλαγή του οφειλέτη ακολουθείται ιδιαίτερη διαδικασία ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου (Ειρηνοδικείου). Αντικείμενο της συζήτησης είναι η διαπίστωση από το Δικαστήριο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεων του. Ενδιαφερόμενος, συνήθως, για την επίσπευση της σχετικής διαδικασίας είναι ο οφειλέτης, ο οποίος, νομιμοποιούμενος προς τούτο, υποβάλλει στο αρμόδιο Δικαστήριο σχετική αίτηση, για τη διαπίστωση της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεων που του είχαν επιβληθεί, δυνάμει δικαστικής απόφασης και την, συνεπεία τούτου, επελθούσα απαλλαγή. Ο ενδιαφερόμενος οφειλέτης υποβάλλει στον αρμόδιο Δικαστή αίτηση και ορίζεται δικάσιμος, όπως επίσης, ορίζονται τα πρόσωπα στα οποία πρέπει να κοινοποιηθεί η αίτηση, γιατί αυτά έχουν έννομο προς τούτο συμφέρον. Η υποχρέωση κοινοποίησεως της αίτησης στους πιστωτές ορίζεται στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 11 του νόμου, αλλά προκύπτει και από το άρθρο 748 παρ. 3 του ΚΠολΔ. Τα πρόσωπα αυτά συνήθως είναι οι πιστωτές που μετείχαν στη ρύθμιση. Η αίτηση του οφειλέτη πρέπει να κοινοποιείται και στους εγγυητές και στους συνοφειλέτες (άρθρ. 12 του ν. 3869/2010). Αν το Δικαστήριο, επιλαμβανόμενο της υποθέσεως, κρίνει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου, δέχεται την αίτηση, πιστοποιώντας την απαλλαγή από τα υπόλοιπα των χρεών, δηλαδή την απόσβεση ή άφεση του χρέους, με τη συνδρομή των προϋποθέσεων του νόμου. Η απόφαση του Δικαστηρίου είναι κατά τη φύση της αναγνωριστική και όχι διαπλαστική και οριστική, υποκείμενη σε έφεση από νομιμοποιούμενο διάδικο (β. Αθ. Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, εκδ. 2016, άρθρ. 4 σελ. 384 επ., Δ. Μακρή, Κατ' άρθρο ερμηνεία του ν. 3869/2010, έκδ. 2010, παρ. 152-156, Π. Αρβανιτάκη, Το διαδικαστικό πλαίσιο του ν. 3869/2010, Αρμ. 2010, 1461 επ., Α. Σιβιτανίδη, Ερμηνευτικά ζητήματα αναφορικά με τον ν. 3869/2010, ΝοΒ 2011, 656 επ.). Η κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων του οφειλέτη, ως προϋπόθεση της απαλλαγής του, κατά την έννοια της διατάξεως του άρθρ. 11 παρ. 1 του νόμου, απαιτεί, βέβαια, την εντός του ταχθέντος με την απόφαση του Δικαστηρίου χρονικού

διαστήματος καταβολή των ορισθέντων ποσών. Για την ταυτότητα του νομικού λόγου, η έννομη συνέπεια της απαλλαγής του οφειλέτη, επέρχεται και αν αυτός εκπληρώσει τις επιβληθείσες σε αυτόν υποχρεώσεις νωρίτερα, δηλαδή και πριν από την πάροδο του ορισθέντος δια της αποφάσεως διαστήματος.

Με την υπό κρίση αίτηση, η αιτούσα εκθέτει ότι: με την υπ. Αριθμ. 353/2023 οριστική απόφαση του ήδη καταργηθέντος Ειρηνοδικείου Πειραιά, υπήχθη στις ευεργετικές διατάξεις του 3869/2010 και ρυθμίστηκαν τα χρέη της ως εξής: υποχρεώθηκε να καταβάλλει για 3 έτη, των 49,10€, ήτοι, συνολικά, το ποσό των 1.767,60€, κι έχει, έως τώρα υπάρξει πλήρης συνεπής στη ρύθμιση κι ότι έχει τηρήσει ανελλιπώς τις προαναφερθείσες υποχρεώσεις της και θα πρέπει να αναγνωριστεί η απαλλαγή της από τις οφειλές της.

Με βάση αυτά τα πραγματικά περιστατικά, η αιτούσα ζητεί να διαπιστωθεί από το Δικαστήριο η κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεών της, προς τους πιστωτές της και να πιστοποιηθεί η απαλλαγή της, από το υπόλοιπο των χρεών της.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η αίτηση αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται η κύρια κατοικία της αιτούσας, και είναι ορισμένη και νόμιμη, βασιζόμενη στα άρθρα 8 και 11 του 3869/2010, και θα πρέπει να εξεταστεί περεταίρω κατ' ουσία.

Από τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα επικαλείται και προσκομίζει η αιτούσα, ήτοι την υπ. Αριθμ. [REDACTED] οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Πειραιά, από όλα τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζει κι επικαλείται και κυρίως, από τις βεβαιώσεις τήρησης δικαστικής ρύθμισης, καθώς και από όλη γενικά τη διαδικασία, αποδεικνύονται τα ακόλουθα: με την υπ. Αριθμ. [REDACTED] οριστική απόφαση του ήδη καταργηθέντος Ειρηνοδικείου Πειραιά, υπήχθη στις ευεργετικές διατάξεις του 3869/2010 και ρυθμίστηκαν τα χρέη της ως εξής: υποχρεώθηκε να καταβάλλει για 3 έτη, το ποσό των 49,10€, στην καθ'ης, προς ικανοποίηση της οφειλής της. Η καθ'ης δεν κατέθεσε αίτηση έκπτωσής της από τη ρύθμιση, ούτε κάποιο ένδικο μέσο, κι αποδεικνύεται ότι ήταν πλήρως συνεπής στις υποχρεώσεις, που της επέβαλλε η προαναφερθείσα απόφαση, κι η αιτούσα έχει καταβάλει τα ποσά τα οποία

ΣΤ

✱

ήταν υποχρεωμένη. Επομένως έχει ανταποκριθεί πλήρως στο διατακτικό της ως άνω αναφερόμενης απόφασης.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και ως βάσιμη κατ' ουσίαν και να αναγνωρισθεί η κανονική εκτέλεση όλων των υποχρεώσεων που επιβλήθηκαν στην αιτούσα, με την υπ' αριθμ. 353/2023 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πειραιά, καθώς και η απαλλαγή της, από οποιαδήποτε τυχόν υφιστάμενα υπόλοιπα οφειλών έναντι της πιστώτριας – καθ'ης η αίτηση, η οποία κατέστησαν διάδικος στην επί της ρυθμίσεως των οφειλών δίκη. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της καθ'ης η αίτηση.

Δέχεται την αίτηση.

Πιστοποιεί την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που επιβλήθηκαν στην αιτούσα με την υπ' αριθμ. [REDACTED] απόφαση του Ειρηνοδικείου Πειραιά.

Απαλλάσσει την αιτούσα από το υπόλοιπο των χρεών της.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε στον Πειραιά, την 17.09.2026, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και της πληρεξούσιας δικηγόρου της αιτούσας.

Η ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές αντίγραφο

Παράρτησε για τη νόμιμη σήμανση
της εκδόσεώς του, κατά τη σειρά
της παραγγελίας.

23 ΣΕΠ. 2026

Γραμματέας

ΤΕΡΖΕΝΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

**Δ.Σ. ΠΕΙΡΑΙΩΣ**

No:
E53803_1
Ημερομηνία:
22/09/2026

ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΑΓΟΡΑΣ ΕΝΣΗΜΩΝ 2,00 ΕΥΡΩ
Παράρτημα Ι & ΙΙΙ, Ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α' 208 / 27-9-2013)

Η δικηγόρος **ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ** του **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ** με ΑΜ **004423** και ΑΦΜ **132270427** κατέβαλε το ποσό των **ΔΥΟ ΕΥΡΩ ΚΑΙ ΜΗΔΕΝ ΛΕΠΤΩΝ**, που αφορά σε αγορά απούλοποιημένων ενσήμων για **ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΥ**.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΝΣΗΜΩΝ	
ΕΝΣΗΜΟ	ΚΟΣΤΟΣ
ΤΑΧΔΙΚ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ	2,00 €
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2,00 €



Με εντολή Δ.Σ. ΠΕΙΡΑΙΩΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ



