

# Αριθμός Απόφασης 245/2023

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΜΑΡΑΘΩΝΑ

Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας

(Ν. 3869/2010- Ρύθμιση Οφειλών Υπερχρεωμένων Προσώπων)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Ειρηνοδίκη, Παναγιώτη Κουστένη, και την Γραμματέα Ελένη-Μπαλή Νέκταρη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την 13η Δεκεμβρίου 2022 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

## ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:

....., κατοίκου ..... Αττικής, η οποία παραστάθηκε, στο ακροατήριο, δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Κούβαρη Μιχαήλ (ΑΜ ΔΣΑ 031778), η οποίος κατέθεσε νομότυπα προτάσεις, στις οποίες επισυνάπτεται το με αριθμό Π4125886/2022 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

## ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ-ΚΛΗΣΗ:

- 1) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ**», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής αρ 4, νόμιμα εκπροσωπούμενης η οποία παραστάθηκε στο ακροατήριο, δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της ..... (ΑΜ ΔΣΑ .....), ο οποίος κατέθεσε νομότυπα προτάσεις, στις οποίες επισυνάπτεται το με αριθμό Π4130383/2022 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.
- 2) Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E.**», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

## ΤΟΥ ΠΡΟΣ ΎΩΝ Η ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

..... υπό την ιδιότητα του εκκαθαριστή ουναμει της με αρ. 50/2017 απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 16-07-2020 και με ΓΑΚ/ΕΑΚ 941/26/2020 αίτηση της, για τους λόγους ου αναφέρονται στο δικόγραφο αυτής για την οποία ορίστηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία αφού εκφωνήθηκε κατά την νόμιμη σειρά της στο πινάκιο, συζητήθηκε.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

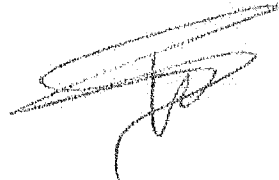
Από τις εκθέσεις επίδοσης, τις οποίες νομίμως μετέπικλήσεως προσκομίζει η αιτούσα, προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αιτήσεως με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νομότυπα στην 2<sup>η</sup> των καθ' ων και στον προς' όν, όμως οι τελευταίοι, δεν παραστάθηκαν κατά την εκφώνηση της υποθέσεως στη σειρά της από το οικείο πινάκιο ούτε εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο κατά την ως άνω δικάσιμο, και, συνεπώς, το Δικαστήριο θα προχωρήσει στην εκδίκαση της υποθέσεως σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρ. 754 ΚΠολΔ, άρθρ. 5 του ν.3869/2010).

Η αιτούσα με την ένδικη αίτηση της, εκθέτει, ότι δυνάμει της με αριθμό 50/2017 αποφάσεως του παρόντος Δικαστηρίου, διατάχθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο διατακτικό αυτής, η στα πλαίσια του άρθρου 9 παρ. 1 Ν. 3869/2010, εκποίηση με ελεύθερη πώληση, των επί της αποφάσεως περιγραφόμενων ακινήτων της και για την ενέργεια αυτή ορίστηκε ως εκκαθαριστής ο προς' όν η κοινοποίηση, ο οποίος μέχρι της παρούσα συζήτηση, δεν έχει προχωρήσει στην εκποίηση αυτή και ζητά να μεταρρυθμιστεί η ως άνω απόφαση και να διαταχθεί η παύση των εργασιών της εκποίησης, βάσει των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 και του άρθρου 166 Πτωχ. Κ.

Με το ως άνω περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, που εξέδωσε την υπ' αριθ. 50/2017 οριστική απόφαση της οποίας ζητείται η μεταρρύθμιση, για να δικασθεί κατά την προκειμένη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας και είναι επαρκώς ορισμένη (άρθ. 3 του Ν. 3869/2010, 741 επ. ΚΠολΔ), και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 9 παρ.1, 15 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, ως ισχύει σε συνδυασμό με το άρθρο 758 ΚΠολΔ και 166 Πτωχ.Κ και πρέπει να εξετασθεί και από την άποψη της ουσιαστικής βασιμότητας της.

Από την εκτίμηση όλων των, μετ' επικλήσεως, νομίμως προσκομιζομένων από τους διαδίκους εγγράφων (η μνεία κατωτέρω ορισμένων εξ αυτών είναι απλώς ενδεικτική, καθώς κανένα δεν παραλείφθηκε να εκτιμηθεί), από τα διδάγματα κοινής πείρας και λογικής, τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη αυτεπαγγέλτως (άρ. 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Δυνάμει της υπ' αριθμ. απόφασης του Δικαστηρίου τούτου έγινε διευθέτηση των οφειλών της αιτούσας, προς τις μετέχουσες πιστώτριες, με την ένταξη της στη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 και τον ορισμό μηνιαίων καταβολών, ποσού 300 ευρώ επί τριετία, αρχής γενομένης από τον επόμενο μήνα από την δημοσίευση της αποφάσεως και στη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, με την επιβολή σε αυτή της υποχρεώσεως να καταβάλει, προκειμένου να εξαιρεθεί από την ρευστοποίηση η κύρια κατοικία της, το ποσό των 133.951,92 ευρώ σε 240 μηνιαίες δόσεις, ύψους 558,13 ευρώ, αρχής γενομένης μετά τέσσερα έτη από τον επόμενο μήνα δημοσίευσης της ως άνω απόφασης. Περαιτέρω διατάχθηκε η εκποίηση με ελεύθερη πώληση της λοιπής ακίνητης περιουσίας της, όπως αυτή περιγράφεται στο ιστορικό της ως άνω αποφάσεως και ορίστηκε για τον σκοπό αυτό ως εκκαθαριστής, ο δικηγόρος Αθηνών, Ο τελευταίος, ο οποίος μολοντί κλήθηκε νομότυπα ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, δεν προσήλθε



2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. ....../2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου  
ΜΑΡΑΘΩΝΑ (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

προκειμένου να εξηγήσει τους λόγους για τους οποίους δεν έχει προχωρήσει στην ως άνω εκποίηση, όπως αυτή ορίστηκε από την με αριθμό ..... απόφαση. Ως εκ τούτου επειδή έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έκδοση της ανωτέρω απόφασης και η διαταχθείσα εκποίηση κρίνεται ως εν τοις πράγμασι ατελέσφορη, δεν κρίνεται σκόπιμο να εξακολουθεί να παραμένουν δέσμια τα προς εκποίηση περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας και ως εκ τούτου η ένδικη αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή. Με την παρούσα απόφαση, δεν θίγονται τα συμφέροντα των πιστωτών, καθώς αυτοί σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 εδ. τελευταίο έχουν πλέον την δυνατότητα να επιδιώξουν την αναγκαστική εκτέλεση των περιουσιακών στοιχείων της αιτούσας, πλην της κύριας κατοικίας της με σκοπό την ικανοποίηση τους, απορριπτομένων των ισχυρισμών της παρισταμένης καθ' ης.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΙΚΑΖΕΙ** την αίτηση ερήμην της 2<sup>ης</sup> των καθ' ών και του προς' ον και κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την αίτηση.

**ΚΗΡΥΣΣΕΙ** την παύση των εργασιών της εκποίησης για τα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας, πλην της κύριας κατοικίας της, όπως αυτά διαλαμβάνονται αναλυτικά στην με αριθμό ..... απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου.

**ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΙ** τον Δικηγόρο Αθηνών, ..... σχετικά με την εκποίηση των περιουσιακών στοιχείων της αιτούσας καθήκοντα.

**ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ** στην αιτούσα να αναλάβει εκ νέου την διαχείριση των περιουσιακών της στοιχείων τα οποία κρίθηκαν πρόσφορα προς εκποίηση στην με αριθμό ..... απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, ήτοι των με α/α ΑΤΑΚ ..... και ακινήτων της.

**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την εγγραφή της παρούσας με επιμέλεια της αιτούσας στα οικεία βιβλία του αρμόδιου Κτηματολογίου και του αρμόδιου Υ/κειου

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο Καπανδρίτι στις 20/12/... 2023, σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



4. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

