

99

ΑΠΟΦΑΣΗ

677/2023

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΙΛΙΟΥ

-(διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Ιλίου Ειρήνη Καφούρου και τη Γραμματέα Κωνσταντία Βρεττού.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 9-11-2022, για να δικάσει την κάτωθι υπόθεση:

Της καλούσας – αιτούσας:

η οποία κατέθεσε προτάσεις νομότυπα και εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 4Η του ν. 3869/2010, και συγκεκριμένα την 29-9-2021, διά της Πληρεξουσίας Δικηγόρου Σοφίας Μαραγκοπούλου και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση στο ακροατήριό (βλ. το υπ' αριθμ. Π3277258/28-9-2021 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων Δ.Σ.Α.).

Των καθ' ων η αίτηση – κλήση (αίτηση επαναπροσδιορισμού) πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά από τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 3869/2010 και 748 παρ. 3 ΚΠολΔ): 1) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου αρ. 40, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν κατέθεσε προτάσεις κατ' άρθρο 4^Η του ν. 3869/2010 και δεν παραστάθηκε στο δικαστήριο, 2) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ατομικά και ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΝΕΟ ΤΑΧΥΔΟΡΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Τ.Ε.», λόγω συγχώνευσης με απορρόφηση της δεύτερης από την πρώτη, η οποία δεν κατέθεσε προτάσεις κατ' άρθρο 4^Η του ν. 3869/2010 και δεν παραστάθηκε στο δικαστήριο, 3) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αρ. 86, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν κατέθεσε προτάσεις κατ' άρθρο 4^Η του ν. 3869/2010 και δεν παραστάθηκε στο δικαστήριο.

Του προς ον η κοινοποίηση:
υπό την ιδιότητά του ως εγγυητή, ο οποίος δεν κατέθεσε
προτάσεις και' άρθρο 4^η του ν. 3869/2010 και δεν παραστάθηκε στο δικαστήριο.

Η αιτούσα κατέθεσε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου την από 11-3-2014 αίτηση ρύθμισης οφειλών της κατά τον ν. 3869/2010, η οποία έλαβε αριθμό κατάθεσης 313/2014 και προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 14-12-2022. Στη συνέχεια, η ως άνω αίτηση επαναπροσδιορίστηκε, σύμφωνα με τα άρθρα 4Α έως 4Κ του ν. 3869/2010, όπως αυτά προστέθηκαν με το άρθρο 1 του ν. 4745/2020, με την υπ' αριθμ. 157197/11-6-2021 ηλεκτρονική αίτηση (κλήση) που υπέβαλε η αιτούσα μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (Ε.Γ.Δ.Ι.Χ.), η οποία διαβιβάστηκε ηλεκτρονικά στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, λαμβάνοντας ειδικό αριθμό κατάθεσης 1376/2021, προσδιορίστηκε δε για συζήτηση κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1363/2021 πράξης του Προϊσταμένου του Ειρηνοδικείου Ιλίου, και ενεγράφη στο πινάκιο με επιμέλεια της Γραμματείας. Κατά τη δικάσιμο αυτή, η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο και συζητήθηκε.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς συζήτηση η από 11-3-2014 και με αριθμό κατάθεσης 313/2014 αίτηση ρύθμισης οφειλών της αιτούσας κατά τον ν. 3869/2010, η οποία επαναπροσδιορίστηκε, σύμφωνα με τα άρθρα 4Α έως 4Κ του ν. 3869/2010, όπως αυτά προστέθηκαν με το άρθρο 1 του ν. 4745/2020, με την υπ' αριθμ. 157197/11-6-2021 ηλεκτρονική αίτηση (κλήση) που υπέβαλε η αιτούσα μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης, με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (Ε.Γ.Δ.Ι.Χ.), η οποία διαβιβάστηκε ηλεκτρονικά στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, λαμβάνοντας ειδικό αριθμό κατάθεσης 1376/2021, και προσδιορίστηκε για συζήτηση κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1363/2021 πράξη του Προϊσταμένου του Ειρηνοδικείου Ιλίου.

Από τις υπ' αριθμ. 1436ΣΤ', 1437ΣΤ', 1438ΣΤ', 1439ΣΤ' και 1440ΣΤ' 17-3-2014 εκθέσεις επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή Αθηνών Αναστασίου Τσακνάκη, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου

και κλήση προς συζήτηση για την αρχικά ορισθείσα δικάσιμο, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 3869/2010, στους καθ' ων η αίτηση πιστωτές και στον ως άνω εγγυητή. Περαιτέρω, από τις από 13-7-2021 βεβαιώσεις κοινοποίησης της Ε.Γ.Δ.Ι.Χ. που προσκομίζει η αιτούσα προκύπτει ότι η ανωτέρω ηλεκτρονική αίτηση επαναπροσδιορισμού που υπέβαλε κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στους πιστωτές και τον εγγυητή, κατ' άρθρο 4ΣΤ του ν. 3869/2010. Στη συνέχεια, η υπό κρίση υπόθεση προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1363/2021 πράξης του Προϊσταμένου του Ειρηνοδικείου Ιλίου, και ενεγράφη στο πινάκιο με επιμέλεια της Γραμματείας, της εγγραφής αυτής ισχύουσας ως κλήτευσης όλων των διαδίκων, κατ' άρθρο 4ΙΒ παρ. 2 του ν. 3869/2010. Εντούτοις, οι καθ' ων η αίτηση πιστωτές και ο εγγυητής δεν έλαβαν μέρος στην παρούσα δίκη με την προκατάθεση προτάσεων κατ' άρθρο 4Η του ν. 3869/2010, επομένως πρέπει να δικαστούν ερήμην (άρθρα 741 και 271 παρ. 1 και 2 ΚΠολΔ). Το Δικαστήριο, ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να είχαν εμφανισθεί όλοι οι διάδικοι, κατ' εφαρμογή του άρθρου 754 ΚΠολΔ, το οποίο για την ταυτότητα του νομικού λόγου εφαρμόζεται και στην περίπτωση που δεν εμφανιστεί ή δεν λάβει κανονικά μέρος στη συζήτηση ο καθ' ου η αίτηση ή τρίτος που κλητεύθηκε (βλ. σελ. 20 της αιτιολογικής έκθεσης του Ν. 4335/2015 και, σχετικά, ΜΠρΛαμ 123/2017 ΤΝΠ Νomos).

Η αιτούσα, με την υπό κρίση αίτησή της, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, ζητά να επικυρωθεί το προτεινόμενο από αυτήν σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή όπως αυτό θα τροποποιηθεί, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7 ν. 3869/2010, ώστε να αποκτήσει ισχύ δικαστικού συμβιβασμού, επικουρικά δε σε περίπτωση μη επίτευξης προδικαστικού συμβιβασμού να διαταχθεί η ρύθμιση των οφειλών της κατά το άρθρο 8 του ν. 3869/2010, να εξαιρεθεί από την εκποίηση η περιγραφόμενη στην αίτηση κύρια κατοικία της, να αναγνωριστεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης των οφειλών της θα απαλλαγεί από τα χρέη της προς τους καθ' ων και να μην επιδικαστεί δικαστική δαπάνη.

Με αυτό το περιεχόμενο και αυτά τα αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 3869/2010, μετά από α) τον εμπρόθεσμο και νομότυπο επαναπροσδιορισμό της, σύμφωνα με τα άρθρα 4Α έως 4Κ του ν. 3869/2010, κατά τα ανωτέρω εκτιθέμενα, β) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των καθ' ων η αίτηση

πιστωτών και του εγγυητής και γ) την αποτυχία του προδικαστικού συμβιβασμού, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών της αιτούσας από τους καθ' ύλην. Εξάλλου, διαπιστώθηκε, κατά το άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 3869/2010, ότι δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της στο παρόν Δικαστήριο ή σε άλλο Ειρηνοδικείο της Χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους, όπως προκύπτει από τη σχετική βεβαίωση της Γραμματέα του Ειρηνοδικείου Ιλίου. Επίσης, η αιτούσα κατέθεσε προτάσεις νομοτύπια και εμπρόθεσμα, κατ' άρθρο 4Η του ν. 3869/2010. Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση είναι ορισμένη, διότι εκτίθενται σε αυτές όλα τα απαιτούμενα στοιχεία, ήτοι α) ότι η αιτούσα είναι φυσικό πρόσωπο και βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, β) η κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων της, γ) η κατάσταση των πιστωτών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, δ) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της αιτούσας και ε) αίτημα ρύθμισης των οφειλών της. Πέραν δε των παραπάνω στοιχείων ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για το ορισμένο της εν λόγω αίτησης. Εξάλλου, η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8 και 9 του ν. 3869/2010, όπως αυτά ισχύουν μετά τις τροποποιήσεις που επέφερε ο ν. 4161/2013, καθώς και όσες τροποποιήσεις επέφερε ο ν. 4549/2018 και καταλαμβάνουν τις εκκρεμείς κατά τη δημοσίευσή του αιτήσεις, πλην των κάτωθι αιτημάτων: α) του αιτήματος να επικυρωθεί το υποβαλλόμενο από την αιτούσα σχέδιο διευθέτησης οφειλών κατά το άρθρο 7 του ν. 3869/2010, το οποίο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης δεν αποτελεί αντικείμενο της αίτησης του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων, σε περίπτωση που κανένας πιστωτής δεν προβάλλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή το τροποποιημένο σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή συγκατατίθενται όλοι σε αυτό, οπότε ο Ειρηνοδίκης, αφού διαπιστώσει την κατά τα άνω επίτευξη συμβιβασμού, με απόφασή του επικυρώνει το σχέδιο, το οποίο από την επικύρωσή του αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού, και β) του αιτήματος να αναγνωρισθεί ότι η αιτούσα με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, που θα διαταχθεί από το δικαστήριο, θα απαλλαγεί από το υπόλοιπο της οφειλής της, το οποίο είναι μη νόμιμο, διότι αυτό ασκείται πρώτα και χωρίς να πληρούνται οι προς τούτο προϋποθέσεις. Ειδικότερα, κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του ν. 3869/2010, το ζήτημα της απαλλαγής από κάθε υπόλοιπο οφειλής αποτελεί αντικείμενο μεταγενέστερης αίτησης του οφειλέτη, η οποία υποβάλλεται στο δικαστήριο μετά από την κανονική εκτέλεση από αυτόν όλων των υποχρεώσεων, που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αίτησης του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 3869/2010, ενώ δεν

αντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 69 ΚΠολΔ, ώστε να θεωρηθεί ότι η πρόωρη δικαστική προστασία ζητείται επιτρεπτά. Σε συνέχεια των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βαισιμότητα.

Από την εκτίμηση των αποδεικτικών μέσων, και συγκεκριμένα των εγγράφων που προσκομίζει η αιτούσα, μερικά εκ των οποίων μνημονεύονται ειδικότερα στη συνέχεια, χωρίς κανένα, ωστόσο, να παραλείπεται κατά την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, από τους ισχυρισμούς της αιτούσας που περιλαμβάνονται στις προτάσεις της, καθώς και τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής (άρθρα 336 παρ. 4 και 741 ΚΠολΔ), τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη αυτεπαγγέλτως, αλλά και από όλη γενικά τη διαδικασία αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Η αιτούσα, γεννηθείσα το έτος 1959, είναι άγαμη και άτεκνη. Κατοικεί στους Αγίους Αναργύρους Αττικής, σε ακίνητο κυριότητάς της, το οποίο περιγράφεται κατωτέρω. Έχει κριθεί με ποσοστό μόνιμης αναπηρίας 67%, λόγω σοβαρών προβλημάτων υγείας, όπως παράλυση του δεξιού προσωπικού νεύρου, πλήρη κώφωση δεξιού ωτός συνεπεία παλαιότερου τραυματισμού με κρανιοεγκεφαλική κάκωση, μυωπικές αλλοιώσεις, θρόμβωση της έσω καρωτίδας, χρόνια ελκώδη κολίτιδα και προβλήματα ψυχολογικής φύσεως (βλ. την από 19-10-2017 γνωστοποίηση αποτελέσματος πιστοποίησης αναπηρίας του ΕΦΚΑ). Λαμβάνει σύνταξη αναπηρίας, και συγκεκριμένα κύρια σύνταξη ποσού 926 ευρώ και επικουρική σύνταξη ποσού 183 ευρώ, ήτοι σύνταξη συνολικού ποσού 1.109 ευρώ μηνιαίως (βλ. τα μηνιαία ενημερωτικά σημειώματα πληρωμής κύριας σύνταξης για τους μήνες Μάιος – Σεπτέμβριος 2021 και την ανάλυση πληρωμής επικουρικής σύνταξης για τον μήνα Μάιο 2020). Κατά το παρελθόν, και συγκεκριμένα από τον Αύγουστο του 2002 μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2011, εργαζόταν ως υπάλληλος στο Ιου, πλην όμως απολύθηκε τον Σεπτέμβριο του 2011 και περιήλθε σε κατάσταση ανεργίας. Κατά τον χρόνο κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης, ήταν άνεργη (βλ. το υπ' αριθμ. 1012132011907489 δελτίο ανεργίας της αιτούσας με τις ανανεώσεις του), χωρίς να λαμβάνει επίδομα ανεργίας και το μοναδικό της εισόδημα συνίστατο στην προσωρινή σύνταξη αναπηρίας που λάμβανε καθαρού ποσού περίπου 308 ευρώ (βλ. την υπ' αριθμ. 083/2013/960/7-11-2013 απόφαση του Διευθυντή του Τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Αγ. Αναργύρων). Εξάλλου, εκτιμάται ότι οι δαπάνες για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών της αιτούσας ανέρχονται στο ποσό των 1.000 ευρώ μηνιαίως. Το ποσό αυτό κρίνεται εύλογα προκειμένου να μπορούν να καλυφθούν οι ανάγκες διατροφής της αιτούσας, τα έξοδα συντήρησης της οικίας της, οι λογαριασμοί κοινής ωφέλειας – τηλεφώνιας και θέρμανσης, οι μετακινήσεις, οι

φορολογικές υποχρεώσεις, έξοδα ένδυσης, υπόδησης και τα ιατρικά της έξοδα, τα οποία είναι αυξημένα λόγω των προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει η αιτούσα. Όσον αφορά την περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας, διαπιστώνεται ότι έχει: α) δικαίωμα πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας επί ενός διαμερίσματος εμβαδού τ.μ. του δευτέρου ορόφου οικοδομής ευρισκόμενης στους επί της

το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία της και έχει αντικειμενική αξία ύψους 40.950 ευρώ, β) δικαίωμα πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας επί ενός οικοπέδου επιφάνειας 168 τ.μ. (κατά τον τίτλο κτήσης 149 τ.μ.) μετά της επ' αυτού ισόγειας οικίας εμβαδού 45 τ.μ., ευρισκόμενου

αρ. 13, η αντικειμενική αξία του οποίου ανέρχεται στο ποσό των 24.300 ευρώ (βλ. τη δήλωση ΕΝ.Φ.Ι.Α. της αιτούσας για το έτος 2021). Επίσης, η αιτούσα έχει στην κυριότητά της ένα Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο μάρκας κυλινδρισμού 1.242 cc, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2002, με αριθμό κυκλοφορίας

Περαιτέρω, η αιτούσα έχει τις κάτωθι ανειλημμένες σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της υπό κρίση αίτησής της οφειλές, οι οποίες κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμες στο σύνολό τους και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης, με εξαίρεση τις οφειλές εκείνες που αντιστοιχούν σε απαιτήσεις, οι οποίες είναι εξασφαλισμένες με ειδικό προνόμιο/εμπράγματο δικαίωμα, οι οποίες συνεχίζουν να εκτοκίζονται μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της αίτησης με επιτόκιο ενήμερης οφειλής, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 του ν. 3869/2010: 1) προς την 1^η καθ' ης, «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», οφειλή ποσού 38.220,58 ευρώ από την υπ' αριθμ. σύμβαση στεγαστικού δανείου (βλ. την από 19-2-2016 κατάσταση οφειλών της αιτούσας προς την 1^η καθ' ης), 2) προς τη 2^η καθ' ης, «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS Α.Ε.», οφειλή ποσού 31.319,62 ευρώ από την υπ' αριθμ. σύμβαση καταναλωτικού δανείου (βλ. την από 3-12-2015 βεβαίωση οφειλών της αιτούσας προς τη 2^η καθ' ης), 3) προς τη 2^η καθ' ης, «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS Α.Ε.», ως καθολική διάδοχο της «ΝΕΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Τ.Ε.», α) οφειλή ποσού 10.981,72 ευρώ από την υπ' αριθμ. σύμβαση καταναλωτικού δανείου (αρχικός αριθμό σύμβασης β) οφειλή ποσού 1.037,92 ευρώ από την υπ' αριθμ.

σύμβαση πιστωτικής κάρτας (αρχικός αριθμός σύμβασης
(βλ. την από 8-1-2016 βεβαίωση οφειλών της αιτούσας προς τη 2^η καθ' ης, σε συνδυασμό με τις από 22-1-2014 βεβαιώσεις οφειλών της αιτούσας προς την «ΝΕΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Τ.Ε.»), 3) προς την 3^η καθ' ης.

09

2

«ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», α) οφειλή ποσού 30.783,12 ευρώ από την υπ' αριθμ. σύμβαση καταναλωτικής πίστης, β) οφειλή ποσού 5,50 ευρώ από

την υπ' αριθμ. λογ. σύμβαση πιστωτικής κάρτας, γ) οφειλή ποσού 104,43 ευρώ από την υπ' αριθμ. λογ. σύμβαση πιστωτικής κάρτας

(βλ. την από 21-12-2015 αναλυτική κατάσταση οφειλών της αιτούσας προς την 3^η καθ' ης). Η απαίτηση της 1^{ης} καθ' ης, «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», που απορρέει από την υπ' αριθμ. 1484169 σύμβαση στεγαστικού δανείου είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης Α' σειράς επί του οικοπέδου μετά της ισόγειας οικίας της αιτούσας στην οδό Βογιατζή αρ. 13, στους Αγίους Αναργύρους Αττικής, η δε απαίτηση της 3^{ης} καθ' ης, «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», από την υπ' αριθμ. σύμβαση καταναλωτικής πίστης είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης Β' σειράς επί του ίδιου ως άνω ακινήτου.

Από το ύψος του εισοδήματος της αιτούσας, σε συνδυασμό με το ύψος αφενός των απαιτούμενων δαπανών για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών της και αφετέρου των ανωτέρω οφειλών της και του ύψους της μηνιαίας δόσης που θα έπρεπε να καταβάλλεται για να είναι ενήμερες, η οποία ανέρχεται περίπου στο ποσό των 733 ευρώ (όπως προκύπτει από το αναγραφόμενο στις ανωτέρω βεβαιώσεις οφειλών της αιτούσας 10% της τελευταίας ενήμερης δόσης), προκύπτει αρνητική σχέση της ρευστότητας της αιτούσας προς τις οφειλές της, με την έννοια ότι η ρευστότητά της δεν της επιτρέπει να ανταποκριθεί στην αποπληρωμή αυτών και παράλληλα στην κάλυψη των οικογενειακών βιοτικών αναγκών της, με αποτέλεσμα να υπάρχει, τόσο κατά τον χρόνο κατάθεσης της αίτησης όσο και κατά τον χρόνο συζήτησης αυτής, μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμών της αιτούσας. Εξάλλου, ενόψει της ερημοδικίας των καθ' ών δεν προβλήθηκε ένσταση δόλιας περιέλευσης της αιτούσας σε αδυναμία πληρωμών, το δε δικαστήριο δεν μπορεί να λάβει υπόψη του αυτεπαγγέλτως τέτοια ένσταση.

Κατόπιν των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στον ν. 3869/2010, ήτοι η αιτούσα είναι φυσικό πρόσωπο που δεν έχει πτωχευτική ικανότητα και έχει περιέλθει (χωρίς δόλο) σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της. Πρέπει, λοιπόν, το Δικαστήριο να προβεί σε ρύθμιση των οφειλών της αιτούσας προς τους ανωτέρω πιστωτές της. Η ρύθμιση των οφειλών θα γίνει, κατά πρώτο λόγο, με μηνιαίες καταβολές για χρονικό διάστημα 3 ετών (36 μήνες) (άρθρο 8 παρ. 2 εδ. α' του ν. 3869/2010, όπως ισχύει στην υπό κρίση υπόθεση), αρχής γενομένης από τον επόμενο της δημοσίευσης της παρούσας μήνα. Λαμβανομένου υπόψη του ύψους του εισοδήματος της αιτούσας και του

ύψους των βιοτικών αναγκών της, κρίνεται ότι η μηνιαία δόση που μπορεί να καταβάλλει στους καθ' ων η αίτηση πιστωτές της ανέρχεται στο ποσό των 109 ευρώ. Εντούτοις, το ποσό που τελικά θα καταβάλλει η αιτούσα ως μηνιαία δόση για τη ρύθμιση αυτή (του άρθρου 8 παρ. 2) θα οριστεί μετά την κατανομή που πρέπει να γίνει μεταξύ της δόσης αυτής και της μηνιαίας δόσης της ρύθμισης που θα ακολουθήσει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, κατά τα οριζόμενα στη νέα διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2β του ν. 3889/2010, η οποία προστέθηκε με τον ν. 4549/2018 και εφαρμόζεται και στην υπό κρίση περίπτωση.

Περαιτέρω, λαμβανομένου υπόψη ότι πληρούνται οι κατά νόμο προβλεπόμενες προϋποθέσεις και υποβάλλεται σχετικό αίτημα από την αιτούσα, πρέπει να εξαιρεθεί από την εκποίηση η ανωτέρω περιγραφόμενη κύρια κατοικία της, ήτοι το διαμέρισμα εμβαδού 65 τ.μ. του δευτέρου ορόφου οικοδομής ευρισκόμενης

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του ν. 3889/2010, όπως ίσχυε υπό τις τροποποιήσεις του ν. 4161/2013 και εφαρμόζεται στην υπό κρίση περίπτωση, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του ο οφειλέτης πρέπει να καταβάλει ποσό μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου. Εν προκειμένω, οι οφειλές της αιτούσας προς τους καθ' ων είναι μεγαλύτερες από το 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας της, επομένως πρέπει να καταβάλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της ποσό ίσο με το 80% της αντικειμενικής της αξίας, ήτοι ποσό 32.760 ευρώ (40.950 ευρώ X 80%). Το ανωτέρω ποσό πρέπει να καταβληθεί εντός χρονικού διαστήματος 20 ετών, ήτοι 240 μηνών, αρχής γενομένης από τον επόμενο μήνα της δημοσίευσης της παρούσας. Η αποπληρωμή του ανωτέρω ποσού θα γίνει με 240 μηνιαίες καταβολές ύψους 136,50 ευρώ έκαστη, πραγματοποιούμενες όλες εντός του τελευταίου δεκαπενθημέρου εκάστου μηνός, χωρίς ανατοκισμό, με το επιτόκιο που προβλέπει ο νόμος για την υπό κρίση περίπτωση, ήτοι με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, του τόκου υπολογιζόμενου επί του ποσού της ανωτέρω ορισθείσας δόσης. Επειδή καμία από τις απαιτήσεις των καθ' ων η αίτηση πιστωτών της αιτούσας δεν έχει εμπράγματη ασφάλεια επί του ακινήτου της κύριας κατοικίας της αιτούσας, το ανωτέρω ποσό θα καταβληθεί συμμετρως στους καθ' ων η αίτηση πιστωτές, κατ' αναλογία των απαιτήσεών τους στο σύνολο των χρεών της αιτούσας. Ειδικότερα, εκ του ποσού 136,50 ευρώ θα καταβάλλεται: α) στην 1^η καθ' ης, «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», ποσό 46,39 ευρώ, β) στη 2^η



12

5^ο φύλλο της με αριθμό 77/2023 απόφασης του Ειρηνοδίκου Ιλίου
(διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

καθ' ης, «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E.», ποσό 52,61 ευρώ και γ) στην 3^η καθ' ης, «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», ποσό 37,50 ευρώ.

Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2β του ν. 3869/2010 που προστέθηκε με τις διατάξεις του ν. 4549/2018 και δυνάμει του άρθρου 68 παρ. 8 του ν. 4549/2018 εφαρμόζεται και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου, κατά το χρονικό διάστημα των καταβολών της παραγράφου 2 του άρθρου 8 το Δικαστήριο κατανέμει το ποσό που μπορεί να καταβάλλει ο οφειλέτης μεταξύ της ρύθμισης οφειλών του άρθρου 8 και του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του άρθρου 9 παρ. 2, διασφαλίζοντας ότι οι πιστωτές δεν θα βρεθούν χωρίς τη συναίνεσή τους σε χειρότερη οικονομική θέση από αυτήν στην οποία θα βρίσκονταν σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης. Επομένως, η δόση του άρθρου 8 παρ. 2 πρέπει να ορισθεί μηνιαίως στο ποσό της διαφοράς του ποσού της δόσης του άρθρου 9 παρ. 2 από το ποσό της μηνιαίας επιβάρυνσης της αιτούσας, εφόσον βέβαια υπάρχουν περιθώρια. Εν προκειμένω, κρίθηκε ότι το ποσό που μπορεί να καταβάλλει η αιτούσα, στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 3869/2010, είναι 109 ευρώ. Το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης της ρύθμισης για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της ανέρχεται σε 136,50 ευρώ. Επομένως, σύμφωνα με τον τρόπο κατανομής των καταβολών, όπως ορίζεται στην παράγραφο 2β του άρθρου 9 του ν. 3869/2010 που προστέθηκε με το ν. 4549/2018, δεδομένου ότι το ποσό που ορίσθηκε στο πλαίσιο της δόσης του άρθρου 8 παρ. 2 είναι μικρότερο της δόσης του άρθρου 9 παρ. 2, πρέπει να απαλλαχθεί η αιτούσα από την καταβολή δόσεως στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2 και να οριστούν μηδενικές μηνιαίες καταβολές προς τους πιστωτές της.

Τέλος, όσον αφορά τα λοιπά περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας, λεκτέα είναι τα κάτωθι: το οικόπεδο επιφάνειας 168 τ.μ. (κατά τον τίτλο κτήσης 149 τ.μ.) μετά της επί αυτού ισόγειας οικίας εμβαδού 45 τ.μ., το οποίο βρίσκεται

ιποτελεί αξιόλογο περιουσιακό στοιχείο και εκτιμάται ότι θα προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, η δε εκποίησή του θα αποφέρει αξιόλογο τίμημα στους πιστωτές της αιτούσας, επομένως κρίνεται πρόσφορο προς ρευστοποίηση. Μάλιστα, δεν αποφέρει κάποιο εισόδημα στην αιτούσα, η οποία εξάλλου λαμβάνει σύνταξη, η οποία επαρκεί για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών της και των καταβολών των ανωτέρω ρυθμίσεων. Πρέπει, λοιπόν, να διαταχθεί η εκποίηση του προαναφερόμενου ακινήτου, κατ' άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 3869/2010. Για τον σκοπό αυτό, πρέπει να ορισθεί εκκαθαριστής, ο οποίος κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου πρέπει να έχει την ιδιότητα του δικηγόρου. Ως εκκαθαριστής, εν προκειμένω, ορίζεται

εκείνος που αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας, ο οποίος, αφού ειδοποιηθεί από τη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαβητικό ευρετήριο του άρθρου 13 του ν. 3869/2010, θα προβεί στην ελεύθερη εκποίηση του ακινήτου κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο (βλ. ΜΠρΚορ 187/2014, ΕιρΝεμ 4/2016, ΕιρΠαρ 1/2015 σε ΤΝΠ Νομος), όπως αγγελία στο διαδίκτυο, προσφορά στην πιστώτρια ή οποιοδήποτε μέσο κρίνει πρόσφορο, με ελάχιστο συνολικό τίμημα ίσο με την εμπορική αξία του ακινήτου, η οποία εκτιμάται ότι ανέρχεται στο ποσό των 60.000 ευρώ. Στην κρίση αυτή περί της εμπορικής αξίας του ακινήτου καταλήγει το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά του ακινήτου, ιδίως το είδος του, τη θέση του, το εμβαδόν του, σε συνδυασμό με τις τιμές πώλησης ακινήτων με παραπλήσια χαρακτηριστικά, όπως προκύπτουν από αυτεπάγγελτη αναζήτηση του Δικαστηρίου σε ιστότοπους πώλησης ακινήτων λ.χ. www.spitogatos.gr, www.xe.gr, καθώς και την από

που προσκομίζει η αιτούσα με τις προτάσεις της. Σημειώνεται ότι η εκποίηση με πλειστηριασμό δεν κρίνεται ότι πρέπει να ακολουθηθεί εν προκειμένω, διότι θα επιβαρύνει με επιπλέον έξοδα την διαδικασία και την αιτούσα, πράγμα το οποίο δεν συνάδει με το πνεύμα του νόμου. Επίσης, ο εκκαθαριστής πρέπει να επιμεληθεί την εγγραφή της παρούσας απόφασης στο αρμόδιο Υποθηκοφυλακείο ή Κτηματολογικό Γραφείο. Στη συνέχεια, σε περίπτωση ανεύρεσης αγοραστή, ο οποίος θα προσφέρει το παραπάνω τίμημα, ο εκκαθαριστής θα προβεί στη σύναψη του σχετικού συμβολαίου μεταβίβασης και έπειτα στην κατάρτιση του πίνακα διανομής του πημάτος, με τις απαιτούμενες κοινοποιήσεις και δημοσιεύσεις, σύμφωνα με όσα ορίζονται στις ισχύουσες στην προκειμένη περίπτωση διατάξεις του πτωχευτικού νόμου. Μετά από την παρέλευση των προβλεπόμενων από τον νόμο προθεσμιών και εφόσον δεν ασκηθούν ανακοπές κατά του πίνακα, ο εκκαθαριστής θα προβεί στη διανομή του ποσού της εκποίησης σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΠολΔ. Ο εκκαθαριστής οφείλει να παρακολουθεί την πορεία της ρύθμισης. Η αιτούσα υποχρεούται να υποβοηθεί τον εκκαθαριστή στο έργο του και να του παρέχει κάθε απαραίτητη πληροφορία και έγγραφο, αλλά και πρόσβαση σε κάθε απαραίτητο στοιχείο. Προκειμένου δε να αντιμετωπισθούν τα πρώτα έξοδα της εκποίησης, κρίνεται απαραίτητο από το Δικαστήριο να υποχρεωθεί η αιτούσα εντός τεσσάρων μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των 200 ευρώ και να προσκομίσει στη συνέχεια στη Γραμματεία του Δικαστηρίου το σχετικό γραμμάτιο, το οποίο θα παραλάβει ο εκκαθαριστής μόλις αναλάβει τα καθήκοντά του. Επίσης, ο εκκαθαριστής δικαιούται να λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από τα διανεμόμενα ποσά. Τέλος, το ανωτέρω

περιγραφόμενο άχρηστο ακίνητο της αιτούσας κρίνεται απρόσφορο προς ρευστοποίηση, διότι λόγω των χαρακτηριστικών του, ιδίως της παλαιότητάς του, εκτιμάται ότι δεν θα προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, τυχόν δε εκποίησή του δεν θα αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών της αιτούσας, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της σχετικής διαδικασίας. Επομένως, δεν θα διαταχθεί η εκποίησή του.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας προς τους καθ' ων η αίτηση πιστωτές, εξαιρουμένης από την εκποίηση της κύριας κατοικίας της, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Πρέπει ακόμη να διαταχθεί η εκποίηση του ανωτέρω αναφερόμενου ως πρόσφορου προς ρευστοποίηση περιουσιακού στοιχείου της αιτούσας, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Δεν επιδικάζεται δικαστική δαπάνη, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 εδ. β' του ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των καθ' ων η αίτηση πιστωτών.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ την υπό κρίση αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας προς τους καθ' ων η αίτηση πιστωτές, με τον ορισμό μηδενικών μηνιαίων καταβολών για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, ήτοι 36 μηνών, αρχής γενομένης από τον επόμενο της δημοσίευσης της παρούσας μήνα.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση την περιγραφόμενη στο σκεπτικό της παρούσας κύρια κατοικία της αιτούσας, και συγκεκριμένα το διαμέρισμα εμβαδού 65 τ.μ. του δευτέρου ορόφου οικοδομής ευρισκόμενης στους

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει, για τη διάσωση της ως άνω κύριας κατοικίας της, το ποσό των 32.760 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει μέσα σε χρονικό διάστημα 20 ετών, ήτοι 240 μηνών, αρχής γενομένης από τον επόμενο από τη δημοσίευση της παρούσας μήνα, με 240 μηνιαίες καταβολές ύψους 136,50 ευρώ, πραγματοποιούμενες εντός του τελευταίου δεκαπενθημέρου εκάστου μηνός, χωρίς ανατοκισμό, με το επιτόκιο που προβλέπει ο νόμος για την υπό κρίση περίπτωση, ήτοι με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενα με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, του τόκου



υπολογιζόμενου επί του ποσού της ανωτέρω ορισθείσας δόσης. Το ποσό των 136,50 ευρώ θα καταβάλλεται συμμετρως στους καθ' ύλην η αίτηση πιστωτές, κατ' αναλογία των απαιτήσεών τους στο σύνολο των χρεών της αιτούσας, και συγκεκριμένα θα καταβάλλεται:

α) στην 1^η καθ' ύλην, «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», ποσό 46,39 ευρώ, β) στη 2^η καθ' ύλην, «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS Α.Ε.», ποσό 52,61 ευρώ και γ) στην 3^η καθ' ύλην, «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», ποσό 37,50 ευρώ.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την εκποίηση με τον πλέον πρόσφορο τρόπο του κάτωθι περιουσιακού στοιχείου της αιτούσας: του οικοπέδου επιφάνειας 168 τ.μ. (κατά τον τίτλο κτήσης 149 τ.μ.) μετά της επ' αυτού ισόγειας οικίας εμβαδού 45 τ.μ., το οποίο βρίσκεται στους Αγίους Αναργύρους Αττικής, επί της οδού Βογιατζή αρ. 13, αντί ελαχίστου τιμήματος ποσού 60.000 ευρώ.

ΟΡΙΖΕΙ εκκαθαριστή τ.π., Δικηγόρο Αθηνών ..

....., η οποία θα ενημερωθεί τηλεφωνικά για την ανάληψη των καθηκόντων της από τη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με σχετική σημείωση στο αλφαβητικό αρχείο που τηρείται στο παρόν Δικαστήριο, τα δε καθήκοντά του, πέραν των οριζομένων στην παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 3869/2010, καθορίζονται στο ιστορικό της παρούσας.


ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την αιτούσα να καταθέσει εντός τεσσάρων μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων το ποσό των διακοσίων ευρώ (200 €) και να καταθέσει το σχετικό γραμμάτιο στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, προκειμένου να το αναλάβει ο εκκαθαριστής.


ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση το περιγραφόμενο στο σκεπτικό της παρούσας όχημα της αιτούσας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο Ίλιον, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, την 13-10-2023, χωρίς την παρουσία των διαδίκων.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

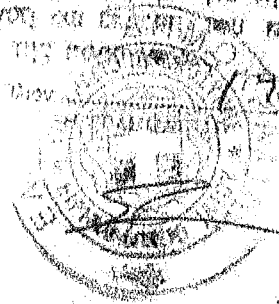
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ


ΕΙΡΗΝΗ ΚΑΦΟΥΡΟΥ ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ


ΒΡΕΤΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ

Το οποίο θεωρήθηκε για τη νομιμή
στέφανος και ελένη του κατά τη
αίτηση της παρούσας

13-10-2023



Μισβλ