

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ  
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΙΑ

Αριθμός Απόφασης

566/2023

Το Ειρηνοδικείο Χαλανδρίου

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αγγελική-Ερμιόνη Γουβαλάρη και την Γραμματέα Φανή Λεμπέση.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 5 Μαΐου 2023, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος:

με Α.Φ.Μ.

, κατοίκου

(οδός

), ο οποίος

προκατέθεσε εμπρόθεσμα προτάσεις δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του Μιχαήλ Κούβαρη του Ιωάννη (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 31778) και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

**Των καθ' ων η αίτηση:** 1) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΤΤΙΚΑ BANK ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Ομήρου αρ. 23) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, 2) ανώνυμης εταιρείας παροχής πιστώσεων με την επωνυμία «HELLENIC POSTCREDIT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ», που εδρεύει στην Παιανία Αττικής (40,2<sup>ο</sup> χλμ Αττικής οδού, ΣΕΑ 1 Μεσογείων) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, 3) υπό ειδική εκκαθάριση ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. ΥΠΟ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ», με Α.Φ.Μ. 094326270, που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον ειδικό εκκαθαριστή της, ήτοι την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΡQH ENIAIA ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ΕΙΔΙΚΟΣ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΗΣ ΠΙΣΤΩΤΙΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ», που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής (οδός Γραβιάς αρ. 3) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία προκατέθεσε εμπρόθεσμα προτάσεις δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της Ισμήνης-Άννας Γεωργιοπούλου του Αριστεΐδη (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 28281), συνεργάτη της δικηγορικής εταιρείας «ΝΙΚΟΛΑΟΣ Α. ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (Α.Μ./Δ.Σ.Α.

80107), και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, 4) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αμερικής αρ. 4) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, 5) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Σταδίου αρ. 40) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, 6) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία» και τον διακριτικό τίτλο «Eurobank», με Α.Φ.Μ. 996866969, που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Όθωνος αρ. 8) και εκπροσωπείται νόμιμα, ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Α.Ε.» (Α.Φ.Μ. 094014250) λόγω διάσπασης της τελευταίας με απόσχιση του κλάδου τραπεζικής δραστηριότητάς της και σύσταση της πρώτης τραπεζικής εταιρείας (άρθρο 16 του Ν. 2515/1997 και άρθρα 57 παρ. 3 και 59-74 του Ν. 4601/2019 – Ανακοινώσεις για καταχώριση στο Γ.Ε.Μ.Η. υπ' αριθμ. 31907 και 31909/20.3.2020), οποία προκατέθεσε εμπρόθεσμα προτάσεις δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της (Α.Μ./Δ.Σ.Α. ) και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, και 7) ανώνυμης εταιρείας παροχής πιστώσεων με την επωνυμία «CREDIT M ANONYMH ETAIPEIA ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Καραγεώργη Σερβίας αρ. 2), εκπροσωπείται νόμιμα και η οποία έχει αναλάβει την είσπραξη και την εν γένει διαχείριση των απαιτήσεων της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «POLIS FINANCE LIMITED», που εδρεύει στο Δουβλίνο της Ιρλανδίας και εκπροσωπείται νόμιμα, ειδικής διαδόχου της εταιρείας με την επωνυμία «CITIBANK INTERNATIONAL P.L.C.», η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

**Της προς ην η κοινοποίηση εγγυήτριας:**

, κατοίκου , η οποία δεν προκατέθεσε προτάσεις και δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 10.7.2014 αίτησή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 628/15.7.2014 και προσδιορίστηκε αρχικά για τη δικάσιμο της 24<sup>ης</sup>.9.2027 και κατόπιν πράξης της Διευθύνουσας το παρόν Δικαστήριο Ειρηνοδίκη επαναπροσδιορίστηκε αυτεπαγγέλτως προς συζήτηση για τη δικάσιμο της 23<sup>ης</sup>.2.2018. Κατά τη δικάσιμο αυτή η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 19<sup>ης</sup>.2.2021, οπότε και ματαιώθηκε λόγω αναστολής των εργασιών των Δικαστηρίων της χώρας για το χρονικό διάστημα από 15.2.2021 έως και 1.3.2021, δυνάμει της με αριθμό Δ1α/Γ.Π.οικ. 9147/2021 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ τεύχος Β' 534/10.2.2021), για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της επικράτειας. Στη συνέχεια, η υπόθεση με πράξη της Διευθύνουσας το παρόν Δικαστήριο Ειρηνοδίκη επαναφέρθηκε αυτεπαγγέλτως προς συζήτηση για τη δικάσιμο της 17<sup>ης</sup>.12.2021, πλην όμως επαναπροσδιορίστηκε ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (εφεξής ΕΓΔΙΧ) με αριθμό 155322/16.6.2021, κατά

*Handwritten signature*

τις διατάξεις του Ν. 4745/2020, έλαβε από την Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου αριθμό κατάθεσης δικογράφου 182(ΓΑΚ)/10(ΕΑΚ)/14.1.2022 και δυνάμει πράξης της Διευθύνουσας το παρόν Δικαστήριο Ειρηνοδίκη ορίστηκε προς εκδίκαση στην δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά την ανωτέρω δικάσιμο, η παραπάνω υπόθεση συζητήθηκε μετά την εκφώνησή της από το οικείο πινάκιο χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

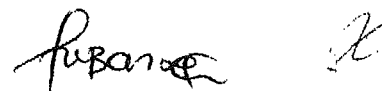
**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από τις με αριθμό 8440/21.7.2014, 8451/21.7.2014, 8427/21.7.2014, 8424/21.7.2014, 8436/21.7.2014, 8439/21.7.2014, 8444/21.7.2014 και 8382/16.7.2014 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Αθανασίου Μπουσδούνη ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχικά προσδιορισθείσα δικάσιμο της 24<sup>ης</sup> 9.2027 επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στις καθ' ων η αίτηση πιστώτριες, καθώς και στην Βασιλική Διαμαντή του Γεωργίου, η οποία είχε συμβληθεί ως εγγυήτρια σε κάποιες εκ των ενδίκων συμβάσεων δανείου. Ωστόσο, κατόπιν πράξης της Διευθύνουσας το παρόν Δικαστήριο Ειρηνοδίκη η υπόθεση επαναπροσδιορίστηκε αυτεπαγγέλτως προς συζήτηση για τη δικάσιμο της 23<sup>ης</sup> 2.2018 και κατόπιν αναβολής για τη δικάσιμο της 19<sup>ης</sup> 2.2021, οπότε και ματαιώθηκε λόγω αναστολής των εργασιών των Δικαστηρίων της χώρας για το χρονικό διάστημα 15.2.2021 έως και 1.3.2021, δυνάμει της με αριθμό Δ1α/Γ.Π.οικ. 9147/2021 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ τεύχος Β' 534/10.2.2021), ως προεκτέθηκε. Στη συνέχεια, η υπόθεση με πράξη της Διευθύνουσας το παρόν Δικαστήριο Ειρηνοδίκη επαναφέρθηκε αυτεπαγγέλτως προς συζήτηση για τη δικάσιμο της 17<sup>ης</sup> 12.2021, πλην όμως ο αιτών σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4745/2020 κατέθεσε, μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης με τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΕΓΔΙΧ, την με αριθμό 155322/16.6.2021 αίτηση επαναπροσδιορισμού της εκκρεμούς προρρηθείσας αίτησης, η οποία στις 14.1.2022 διαβιβάστηκε κατ' άρθρο 4Ε του Ν. 3869/2010 ηλεκτρονικά στην Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, λαμβάνοντας αριθμό κατάθεσης δικογράφου 182(ΓΑΚ)/10(ΕΑΚ)/14.1.2022. Η ηλεκτρονική αίτηση επαναπροσδιορισμού της υπό κρίση αίτησης κοινοποιήθηκε εμπρόθεσμα στις καθ' ων μέσω της ηλεκτρονικής διεύθυνσης, που είχαν δηλώσει, όπως αποδεικνύεται από τις βεβαιώσεις κοινοποίησης του περιεχομένου της αίτησης που εξέδωσε η ΕΓΔΙΧ, καθώς και στην ανωτέρω εγγυήτρια, όπως αποδεικνύεται από την με αριθμό 11.188Β'/19.1.2022 έκθεση επίδοσης του ανωτέρω δικαστικού επιμελητή. Εν συνεχεία, μετά το κλείσιμο του φακέλου της δικογραφίας, με πράξη της Διευθύνουσας το παρόν Δικαστήριο Ειρηνοδίκη, ορίστηκε χρόνος συζήτησης η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και η υπόθεση εγγράφηκε στο οικείο πινάκιο, εγγραφή η οποία, κατά το άρθρο 4ΙΒ παρ. 2 του Ν. 3869/2010, που προστέθηκε με τον Ν. 4745/2020, ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων. Ωστόσο, η πρώτη, η δεύτερη, η τέταρτη, η πέμπτη και

η έβδομη εκ των καθ' ων, καθώς και η προς ην η κοινοποίηση εγγυήτρια, δεν προκατέθεσαν προτάσεις και για το λόγο τούτο πρέπει να δικασθούν ερήμην, να προχωρήσει δε η συζήτηση της υπόθεσης σαν να είχαν εμφανιστεί (άρθρο 754 ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτηση, όπως αυτή παραδεκτά διορθώθηκε και συμπληρώθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του δια των προτάσεων που προκατέθεσε, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις καθ' ων η αίτηση πιστώτριες, ζητεί τη ρύθμιση των χρεών του, με την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση της περιγραφόμενης «δυνητικής» κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθεί υπόψη η εισοδηματική, περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή του από αυτά. Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση παραδεκτά φέρεται να δικασθεί από το Δικαστήριο τούτο κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρο 1 περ. β' ΚΠολΔ, άρθρο 3 του Ν. 3869/2010 και άρθρα 739 επ. ΚΠολΔ), εφόσον τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το νόμο προδικασία με την αποτυχία του προδικαστικού συμβιβασμού κατά την ορισθείσα ημέρα επικύρωσης αυτού και δεν εκκρεμεί άλλη αίτησή του για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή σε άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση με απαλλαγή από τις οφειλές του ή έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αντεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 (βλ. την με αριθμό 30/12.7.2023 βεβαίωση της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου). Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του Ν. 3869/2010, ως ισχύει τροποποιηθείς από τις διατάξεις του Ν. 4161/2013, δεδομένου ότι κατατέθηκε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου στις 15.7.2014, καθώς και από τις διατάξεις του Ν. 4549/2018, τις έχουσες εφαρμογή και στις εκκρεμείς – κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του (14.6.2018) – αιτήσεις (όπως επιτάσσουν οι μεταβατικές διατάξεις του εν λόγω Ν. 4549/2018), και επομένως πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα.

Η τρίτη και η έκτη εκ των καθ' ων δια των προτάσεων που προκατέθεσαν υπέβαλαν ένσταση δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε αδυναμία πληρωμών, ισχυριζόμενες ότι αυτός προσέφυγε σε δανεισμό, δημιουργώντας χρέη συνολικού ύψους 287.736,81 €, αν και ήδη κατά το χρόνο λήψης των ενδίκων δανείων γνώριζε ότι δεν θα μπορούσε να αντεπεξέλθει στην αποπληρωμή των χρεών του. Η ένσταση αυτή τυγχάνει απορριπτέα ως απαράδεκτη λόγω αοριστίας, καθόσον οι εν λόγω διάδικοι, οι οποίοι έχουν κατά το νόμο το βάρος της επίκλησης και απόδειξης του δόλου του οφειλέτη, παραλείπουν να αναφέρουν το αρχικό ύψος των τραπεζικών προϊόντων που ο αιτών συμφώνησε να λάβει, το χρόνο που τα έλαβε και κυρίως τις οικονομικές του δυνατότητες κατά το χρόνο δημιουργίας των οφειλών του ούτε τις ευλόγως αναμενόμενες μελλοντικές οικονομικές του δυνατότητες, ώστε με βάση τα δεδομένα αυτά να καταστεί δυνατόν να κριθεί αν επεδίωκε την περιέλευσή του σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών είτε αν προέβλεπε ως ενδεχόμενο ότι ο υπερδανεισμός του θα τον οδηγούσε σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών και παρά



ταύτα αποδέχθηκε το αποτέλεσμα αυτό (άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 σε συνδυασμό με άρθρο 330 ΑΚ· ΑΠ 59/2021, ΑΠ 515/2018 δημοσιευμένες στην ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επίσης, η έκτη εκ των καθ' ων προέβαλε τον ισχυρισμό περί καταχρηστικής άσκησης της υπό κρίση αίτησης, εκθέτοντας ότι ο αιτών δεν έλαβε υπόψη του, σύμφωνα με τους κανόνες και τις επιταγές της καλής πίστης, των χρηστών ηθών και του κοινωνικοοικονομικού σκοπού του δικαιώματός του, τα συμφέροντα των πιστωτών του κατά την κατάρτιση του σχεδίου διευθέτησης των οφειλών του. Η ένσταση αυτή τυγχάνει απορριπτή ως νόμω αβάσιμη, καθόσον τα εν λόγω πραγματικά περιστατικά δεν εμπίπτουν στην έννοια της κατάχρησης δικαιώματος κατά το άρθρο 281 ΑΚ. Εξάλλου, το σχέδιο διευθέτησης των οφειλών καθορίζεται κατά την ελεύθερη κρίση του οφειλέτη, χωρίς κάποιο περιορισμό, αρκεί να είναι επαρκώς προσδιορισμένο ώστε να μπορεί να προκαλέσει τη συναίνεση των πιστωτών και τη σύναψη δικαστικού συμβιβασμού. Δεν προβλέπεται δικαστικός έλεγχος του σχεδίου, ούτε απαράδεκτο του δικογράφου, εναπόκειται δε στους πιστωτές να αποδεχθούν ή να απορρίψουν το σχέδιο, οπότε ακολουθεί η ρυθμιστική παρέμβαση του δικαστηρίου, το οποίο ερευνά αυτεπάγγελτα τα περιουσιακά στοιχεία του οφειλέτη καθώς και τη δυνατότητα εξόφλησης των χρεών του με βάση και τις προσωπικές και οικογενειακές του ανάγκες και καθορίζει το καταβλητέο μηνιαίο ποσό, χωρίς να δεσμεύεται από την πρόταση του οφειλέτη (Ι. Βενιέρης-Θ. Κατσάς, Εφαρμογή του Ν 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, 3η έκδοση, σελ. 246 επ.).

Από την εκτίμηση όλων των αποδεικτικών μέσων, και συγκεκριμένα όλων των εγγράφων, που προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών, ηλικίας 78 ετών (έτος γέννησης 1945), είναι έγγαμος και πατέρας ενός τέκνου, ηλικίας 39 ετών. Είναι συνταξιούχος και οι μηνιαίες συντάξεις αποδοχές του ανέρχονται στο ποσό των 1.315,00 €. Η σύζυγός του διατηρεί ατομική επιχείρηση με κύριο αντικείμενο ..... από την οποία εσοδεύει το ποσό των 550,00 € μηνιαίως. Κατόπιν τούτων, το νυν μηνιαίο καθαρό οικογενειακό εισόδημα της οικογένειας του αιτούντος ανέρχεται στο συνολικό ποσό των (1.315,00 € επιμέρους μηνιαίο ατομικό καθαρό εισόδημα του αιτούντος + 550,00 € επιμέρους μηνιαίο ατομικό καθαρό εισόδημα της συζύγου του =>) 1.865,00 €. Ο αιτών κατοικεί μαζί με τη σύζυγό του σε μισθωμένη οικία, εμβαδού 90,00 τ.μ., στο Χαλάνδρι, καταβάλλοντας μηνιαίο μίσθωμα ύψους 600,00 €. Στις συνήθεις δαπάνες για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών αυτού και της συζύγου του περιλαμβάνονται αυτές για διατροφή, ένδυση, υπόδηση, μίσθωμα, λειτουργικά έξοδα της κατοικίας τους, μετακινήσεις, υπηρεσίες τηλεφωνίας, υπηρεσίες ατομικής φροντίδας και ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Ειδικά ως προς τις τελευταίες, αυτές είναι αυξημένες λόγω των προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει ο αιτών (πάσχει από στεφανιαία νόσο, οστεομυελίτιδα και αρτηριακή υπέρταση). Το ποσό των δαπανών αυτών εκτιμάται ότι ανέρχεται στο ποσό των 1.400,00 € μηνιαίως, και για την κάλυψή τους συνεισφέρει ο αιτών και η σύζυγός του ανάλογα με τις δυνάμεις τους, σύμφωνα με τα άρθρα 1389 και 1390 ΑΚ. Στα περιουσιακά του στοιχεία περιλαμβάνονται: 1) η ανήκουσα στον ίδιο κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα

μονοκατοικία, συνολικού εμβαδού (142,00 τ.μ. οι κύριοι χώροι + 13,00 τ.μ. οι βοηθητικοί =) 155,00 τ.μ., η οποία κατασκευάστηκε το έτος 1870 επί οικοπέδου, επιφανείας 256,63 τ.μ., και βρίσκεται στον (οδός

όπως αυτό περιγράφεται αναλυτικότερα στον τίτλο κτήσης του, ήτοι στο με αριθμό 451/24.6.1999 νομίμως μεταγεγραμμένο συμβόλαιο διανομής ακινήτων της συμβολαιογράφου Αθηνών. Το ακίνητο αυτό δεν αποτελεί σήμερα την κύρια κατοικία του αιτούντος, ωστόσο στο μέλλον δύναται να χρησιμοποιηθεί ως η κύρια κατοικία του και συνεπώς νόμιμα ο αιτών υποβάλλει αίτημα εξαίρεσης αυτού από την εκποίηση. Η αντικειμενική του αξία ανέρχεται στο ποσό των (επιμέρους αντικειμενική αξία κύριων χώρων: 20.813,05 € + επιμέρους αντικειμενική αξία βοηθητικών χώρων: 709,80 € =) 21.522,85 €, σύμφωνα με την προσκομιζόμενη Δήλωση ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2021, 2) το ανήκον στον ίδιο κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα αγροτεμάχιο, επιφανείας 137,45 τ.μ., το οποίο βρίσκεται στον Δήμο Ελυμνίων Ευβοίας, όπως αυτό περιγράφεται αναλυτικότερα στον ανωτέρω τίτλο κτήσης του, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 1.000,00 €, 3) το ανήκον στον ίδιο κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα με αριθμό κυκλοφορίας Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο, 1.796 κυβικών, έτους πρώτης κυκλοφορίας το 2003, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 3.800,00 €, και 4) το ανήκον στον ίδιο κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα με αριθμό κυκλοφορίας ΖΥΗ-7549 Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο, 1.598 κυβικών, έτους πρώτης κυκλοφορίας το 2001, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας 3.200,00 €. Τα ανωτέρω περιγραφόμενα υπό τους αριθμούς 2), 3) και 4) περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος δεδομένων των προαναφερόμενων χαρακτηριστικών τους, δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση, γιατί δεν αναμένεται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων που απαιτούνται για τη διαδικασία εκποίησής τους. Επομένως, δεν πρέπει να διαταχθεί η κατά τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 εκποίηση αυτών.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης ο αιτών ανέλαβε τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης, όπως σαφώς ορίζεται στην παρ. 3 του άρθρου 6 του Ν. 3869/2010, πλην εκείνων που είναι εξασφαλισμένα με ειδικό προνόμιο ή εμπράγματο δικαίωμα, τα οποία συνεχίζουν να εκτοκίζονται με επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αίτησης. Ειδικότερα, ο αιτών, μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, οφείλει: Α) στην πρώτη καθ' ης (ΑΤΤΙCΑ ΒΑΝΚ) το συνολικό ποσό των 87.715,92 €, σύμφωνα με την από 4.6.2014 αναλυτική κατάσταση οφειλών αυτής, και ειδικότερα: 1) το ποσό των 49.970,86 € από την με αριθμό λογαριασμού ΜG0407900022 σύμβαση στεγαστικού δανείου, 2) το ποσό των 37.612,55 € από την με αριθμό λογαριασμού ΜG1033600001 σύμβαση προσωπικού δανείου και 3) το ποσό των 132,51€ από την με αριθμό λογαριασμού 9999-0401-0077-4009 σύμβαση ελεύθερου δανείου, Β) στη δεύτερη καθ' ης (ΗΕΛΛΕΝΙC ΡΟSΤCΡΕDΙΤ) το συνολικό ποσό των 7.071,26 € από την με αριθμό 4232940100017002 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, σύμφωνα με την από 6.6.2014 αναλυτική κατάσταση οφειλών αυτής, Γ) στην τρίτη καθ' ης (ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Αρβανίτης

Α.Ε. ΥΠΟΘ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ) το συνολικό ποσό των 41.083,31 €, σύμφωνα με την από 10.6.2014 αναλυτική κατάσταση οφειλών αυτής, και ειδικότερα: 1) το ποσό των 666,91 € από την με αριθμό : σύμβαση δανείου (αριθμός λογαριασμού : ), 2) το ποσό των 469,23 € από την με αριθμό : σύμβαση δανείου (αριθμός λογαριασμού 5266700093760), 3) το ποσό των 16.367,65 € από την με αριθμό : σύμβαση δανείου και 4) το ποσό των 23.579,52 € από την με αριθμό : σύμβαση δανείου, Δ) στην τέταρτη καθ' ης (ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ) το συνολικό ποσό των 14.216,67 €, σύμφωνα με την από 10.6.2014 αναλυτική κατάσταση οφειλών αυτής, και ειδικότερα: 1) το ποσό των 2.375,31 € από την με αριθμό σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, 2) το ποσό των 1.435,59 € από την με αριθμό σύμβαση δανείου, 3) το ποσό των 9.459,80 € από την με αριθμό σύμβαση δανείου και 4) το ποσό των 945,97 € από την με αριθμό σύμβαση δανείου, Ε) στην πέμπτη καθ' ης (ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ) το συνολικό ποσό των 46.378,91 €, σύμφωνα με την από 12.6.2014 αναλυτική κατάσταση οφειλών αυτής, και ειδικότερα: 1) το ποσό των 43.364,15 € από την με αριθμό σύμβαση δανείου και 2) το ποσό των 3.014,76 € από την με αριθμό σύμβαση δανείου, ΣΤ) στην έκτη καθ' ης (ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK) το συνολικό ποσό των 84.553,76 € από την με αριθμό σύμβαση στεγαστικού δανείου, σύμφωνα με την από 4.6.2014 αναλυτική κατάσταση οφειλών αυτής, και Ζ) στην έβδομη καθ' ης (CREDIT M) το συνολικό ποσό των 6.239,35 € από την με αριθμό λογαριασμού σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, σύμφωνα με την από 5.6.2014 αναλυτική κατάσταση οφειλών αυτής. Το σύνολο, συνεπώς, των προς ρύθμιση οφειλών του αιτούντος προς τις ανωτέρω πιστώτριες ανέρχεται στο ποσό των (87.715,92 + 7.071,26 + 41.083,31 + 14.216,67 + 46.378,91 + 84.553,76 + 6.239,35 =) 287.259,18 €.

Ο αιτών αρχικά ήταν συνεπής στην αποπληρωμή των δανειακών του υποχρεώσεων, οι οποίες ανέρχονται μηνιαίως στο ποσό των 2.000,00 € περίπου. Ωστόσο, οι αλληπάλληλες περικοπές της σύνταξής του από τον συνταξιοδοτικό του φορέα από το έτος 2010 και εφεξής σε συνδυασμό με την σημαντική μείωση του εισοδήματος της συζύγου του από την ατομική της επιχείρηση, είχαν σαν αποτέλεσμα να περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία εξυπηρέτησης των δανειακών του υποχρεώσεων προς τις πιστώτριες του, καθώς το εισόδημά του, αφαιρουμένων των ευλόγων δαπανών διαβίωσης της οικογένειάς του, δεν επαρκεί για την εξυπηρέτηση των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, η δε αρνητική αυτή σχέση μεταξύ της ρευστότητας και των οφειλών του κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο δεν αναμένεται να βελτιωθεί τουλάχιστον στο εγγύς μέλλον, καθόσον αφενός δεν αναμένεται αύξηση της σύνταξης που λαμβάνει, αφετέρου οι εύλογες δαπάνες διαβίωσης της οικογένειάς του δεν προβλέπεται να περιοριστούν, ενώ παράλληλα οι οφειλές του αυξάνονται συνεχώς λόγω της επιβάρυνσής τους με τόκους υπερημερίας. Συντρέχουν, συνεπώς, στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις για την ένταξή του στις ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010.

Η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει με μηνιαίες καταβολές στις πιστώτριες του από το εισόδημά του, που θα λαμβάνουν χώρα απευθείας σε αυτές εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός και επί πέντε (5) έτη (δηλαδή 60 μήνες), σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, ως ίσχυε μετά την τροποποίησή του από τη διάταξη του άρθρου 16 παρ. 2 του Ν. 4161/2013 και ισχύει για την υπό κρίση αίτηση, αρχής γενομένης την 1<sup>η</sup> ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, δεδομένου ότι οι εύλογες δαπάνες διαβίωσης της οικογένειάς του ανέρχονται στο ποσό των 1.400,00 € μηνιαίως, κατά τα προεκτεθέντα, και λαμβανομένης υπόψη της ανάλογης προς τις δυνάμεις του συνεισφοράς του στην αντιμετώπιση αυτών, για την αποπληρωμή των ως άνω χρεών του ο αιτών μπορεί να διαθέτει το ποσό των (1.315,00 € το εισόδημά του - 987,00 € περίπου η συνεισφορά του στην κάλυψη των βιοτικών αναγκών της οικογένειάς του =) 328,00 € μηνιαίως προς τις πιστώτριες του, συμμετρως διανεμόμενο προς αυτές.

Η παραπάνω ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη στη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του Ν. 4161/2013 και ισχύει για την υπό κρίση αίτηση, εφόσον έχει υποβληθεί από εκείνον σχετικό αίτημα, προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η ανωτέρω περιγραφόμενη «δυνητική» κύρια κατοικία του. Η αντικειμενική αξία του δικαιώματος του αιτούντος επ' αυτής ανέρχεται, κατά τα προεκτεθέντα, στο ποσό των 21.522,85 €, ποσό που δεν υπερβαίνει το όριο προστασίας που θέτει ο νόμος. Το 80% της αντικειμενικής αξίας του δικαιώματος του αιτούντος επ' αυτής, που αποτελεί τη βάση για τον υπολογισμό του ποσού των μηνιαίων δόσεων, ανέρχεται σε (21.522,85 × 80% =) 17.218,28 €. Στο πλαίσιο της ρύθμισης αυτής του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 και λόγω του ότι η συνολική οφειλή του αιτούντος προς τις πιστώτριες του είναι μεγαλύτερη του ποσού των 17.218,28 €, ήτοι του 80% της αντικειμενικής αξίας της «δυνητικής» κύριας κατοικίας του, που είναι το όριο που ορίζει ο νόμος για τη διάσωσή της, ο αιτών θα υποχρεωθεί να καταβάλει μόνο το ποσό των 17.218,28 €, στο οποίο ποσό και εξαντλείται η υποχρέωσή του. Ο χρόνος αποπληρωμής του ποσού αυτού, λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των χρεών του, της οικονομικής του δυνατότητας και της ηλικίας του, πρέπει να ορισθεί σε 5 έτη. Έτσι, το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται σε 286,97 €, δηλαδή 17.218,28 € δια 60 (5 έτη × 12 μήνες). Η καταβολή των δόσεων για τη διάσωση της «δυνητικής» κύριας κατοικίας του θα ξεκινήσει μετά την παρέλευση πέντε (5) ετών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ήτοι τον μήνα Οκτώβριο του έτους 2028 και θα λήξει τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2032 και θα γίνεται εντός του πρώτου δεκαημέρου κάθε ημερολογιακού μήνα χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τον χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ως αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας. Περαιτέρω, λαμβανομένου υπόψη ότι η απορρέουσα από την με αριθμό λογαριασμού MG0407900022 σύμβαση στεγαστικού δανείου της πρώτης καθ' ης (ATTICA BANK) με συνολικό υπόλοιπο οφειλής το ποσό των 49.970,86 € είναι

*Τσίβρα*



εξασφαλισμένη, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην υπό κρίση αίτηση, με εμπράγματα ασφάλεια α' τάξης στη «δυνητική» κύρια κατοικία του αιτούντος, θα πρέπει οι καταβολές των δόσεων προς διάσωση αυτής να γίνουν αποκλειστικά και εξ ολοκλήρου προς την προνομιακή ικανοποίηση αυτής, λαμβανομένου υπόψη ότι αυτή θα ικανοποιηθεί εν μέρει από τις καταβολές αυτές.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως εν μέρει βάσιμη και κατ' ουσίαν και να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντος με σκοπό την απαλλαγή του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, με την εξαίρεση από την εκποίηση της «δυνητικής» κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της πρώτης, της δεύτερης, της τέταρτης, της πέμπτης και της έβδομης εκ των καθ' ων και της προς ην η κοινοποίηση εγγυήτριας, αντιμωλία δε των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος με επί εξήντα (60) μήνες (ήτοι πέντε έτη) ισόποσες μηνιαίες καταβολές ποσού τριακοσίων εικοσιοκτώ ευρώ (328,00 €) εκάστης, απευθείας προς τις καθ' ης η αίτηση πιστώτριές του, αρχής γενομένης την 1<sup>η</sup> ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, διανεμόμενες συμμετρως και καταβλητέες εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση τη «δυνητική» κύρια κατοικία του αιτούντος, ήτοι την ανήκουσα στον ίδιο κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα μονοκατοικία, συνολικού εμβαδού (142,00 τ.μ. οι κύριοι χώροι + 13,00 τ.μ. οι βοηθητικοί =) 155,00 τ.μ., η οποία κατασκευάστηκε το έτος 1870 επί οικόπεδου, επιφανείας 256,63 τ.μ., και βρίσκεται στον (οδός ), όπως αυτό περιγράφεται αναλυτικότερα στον τίτλο κτήσης του, ήτοι στο με αριθμό 451/24.6.1999 νομίμως μεταγεγραμμένο συμβόλαιο διανομής ακινήτων της συμβολαιογράφου Αθηνών Σπεράντζας-Πετρίνας Κωνσταντέ.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον αιτούντα να καταβάλει για τη διάσωση της «δυνητικής» κύριας κατοικίας του στην πρώτη καθ' ης η αίτηση, ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία , το συνολικό ποσό των δεκαεπτά χιλιάδων διακοσίων δεκαοκτώ ευρώ και εικοσι οκτώ λεπτών (17.218,28 €), η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει σε 5 χρόνια με εξήντα (60) ισόποσες μηνιαίες καταβολές των διακοσίων ογδόντα έξι ευρώ και ενενήντα επτά λεπτών (286,97 €) η κάθε μία. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει τον μήνα Οκτώβριο του έτους 2028 και θα λήξει τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2032 και θα γίνεται εντός του πρώτου δεκαημέρου κάθε ημερολογιακού μήνα χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τον χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των



Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, του τόκου υπολογιζομένου επί του ποσού της ανωτέρω ορισθείσας δόσης.



Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στο Χαλάνδρι στις .....29/09/2013....., χωρίς την παρουσία των διαδικών και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ