

ANASTASIA
ASIMAKOPOULOU

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Ακριβές ηλεκτρονικό
αντίγραφο, το οποίο
θεωρήθηκε ως τη
νόμιμη αποτυπωμένη
σήμανση με έκδοσή
του, με προηγμένη
ηλεκτρονική υπογραφή.
Αθήνα, 2021.10.22
12:42:48 ΕΕΕΤ Ο/Η
Γραμματέας

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΦΕΣΕΩΝ

9362
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ /2021
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Δικαστή Δημήτριο Φούκα,
Πρόεδρο Πρωτοδικών και την Γραμματέα Παρασκευή
Χριστοδούλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 28
Μαΐου 2021, για να δικάσει επί της εξής υποθέσεως μεταξύ:

ΤΟΥ ΕΚΚΑΛΟΥΝΤΟΣ-ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ του εδρεύοντος
στην Αθήνα, οδός Ακαδημίας αριθμ. 40, νομικού προσώπου
δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ», νομίμως εκπροσωπούμενου, το οποίο
παραστάθηκε

ΤΗΣ ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΗΣ-ΑΙΤΟΥΣΑΣ

οποία παραστάθηκε διά του
πληρεξουσίου δικηγόρου της Μιχαήλ Κούβαρη (ΑΜ ΔΣΑ 31778).

ΤΗΣ ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΗΣ-ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ της εδρεύουσας
στην Αθήνα, οδός Αιόλου αριθμ. 86, ανώνυμης τραπεζικής

εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε.

Η ΑΙΤΟΥΣΑ και ήδη εφεσίβλητη, με την από 14-1-2013 και με αριθμό εκθέσεως καταθέσεως 71/22-1-2013 αίτησή της ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ιλίου, ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτή. Επί της αιτήσεως αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 406/2018 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιλίου. Κατ' αυτής το καθ' ου η αίτηση και ήδη εκκαλούν, άσκησε την από 14-11-2018 και με αριθμό εκθέσεως καταθέσεως 4.022/145/15-11-2018 έφεσή του, αντίγραφο της οποίας κατατέθηκε στο Γραμματέα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με γενικό αριθμό κατάθεσης 108.522/20-11-2018 και αριθμό καταθέσεως δικογράφου 5.559/20-11-2018, η οποία προσδιορίσθηκε για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσης και εγγράφηκε στο πινάκιο, ζητεί δε να γίνει δεκτή η έφεσή του για όσους λόγους επικαλείται σε αυτήν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Από την με αριθμό 5.697/13-12-2018 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών Δέσποινας Καραμπουρνιώτη, που προσκομίζει το εκκαλούν, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της έφεσης με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως στην δεύτερη των εφεσιβλήτων. Η τελευταία, όμως, δεν εμφανίσθηκε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στην ως άνω δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου, και συνεπώς πρέπει να δικασθεί ερήμην, αλλά η διαδικασία να προχωρήσει σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 524 § 4 ΚΠολΔ).



2 ° φύλλο της υπ' αριθμόν 9362 /2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Εφέσεων)

Η κρινομένη έφεση κατά της υπ' αριθμόν 406/2018 οριστικής αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Ιλίου, το οποίο δίκασε επί της ανωτέρω αιτήσεως, κατά την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας, έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται από το άρθρο 518 § 1 ΚΠολΔ, εφόσον η εκκαλουμένη επιδόθηκε στο εκκαλούν την 16-10-2018, όπως προκύπτει από την με αριθμό 8.049/16-10-2018 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του πρωτοδικείου Αθηνών Μαρίας Μπούρα και η έφεση ασκήθηκε την 15-11-2018, αρμοδίως δε φέρεται προς συζήτηση ενώπιόν του Δικαστηρίου τούτου (άρθρο 17Α ΚΠολΔ, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 3 § 3 Ν. 3994/2011 και ισχύει για εφέσεις κατά αποφάσεων ειρηνοδικείου που ασκούνται από 25-7-2011 και εξής). Πρέπει, συνεπώς, να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς το παραδεκτό και βάσιμο των λόγων της (άρθρο 533 § 1 ΚΠολΔ), δοθέντος ότι το εκκαλούν νομικό πρόσωπο απαλλάσσεται της υποχρέωσης καταβολής του παραβόλου του άρθρου 495 § 4 ΚΠολΔ.

Με την από 14-1-2013 αίτησή της, η αιτούσα και ήδη εφεσίβλητη, εξέθετε ότι ως φυσικό πρόσωπο που δεν έχει πτωχευτική ικανότητα έχει περιέλθει σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής επ' αφορμή των αναλυτικά αναφερομένων ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς τους πιστωτές της, ότι προέβη σε προσπάθεια εξωδικαστικού συμβιβασμού, η οποία απέτυχε, για αυτό και προτείνει προς τους πιστωτές της ένα συγκεκριμένο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της, το οποίο αναλύει στην αίτησή της και το οποίο ερείδεται στις βιοτικές ανάγκες της. Ζήτησε δε, για την περίπτωση που οι πιστωτές της δεν αποδεχθούν το προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της, να ρυθμισθούν τα χρέη της προς αυτούς σύμφωνα με το εν λόγω σχέδιο, καθώς και να συμφηφισθούν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων. Το πρωτοβάθμιο

10/11/11

Δικαστήριο με την προσβαλλομένη απόφαση, δέχθηκε την αίτηση ως ουσία βάσιμη.

Κατά της αποφάσεως αυτής παραπονείται το εκκαλούν με την υπό κρίση έφεσή του, για τους λόγους που περιέχονται σε αυτή, ζητεί δε την εξαφάνιση της εκκαλουμένης και την απόρριψη της αίτησης.

Κατά τη διάταξη του άρθρ. 1 § 1 Ν. 3869/2010, φυσικά πρόσωπα που δεν έχουν πτωχευτική ικανότητα και έχουν περιέλθει, χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους (εφεξής οφειλέτες) δικαιούνται να υποβάλουν στο αρμόδιο δικαστήριο την αίτηση που προβλέπεται στην § 1 του άρθρου 4 για τη ρύθμιση των οφειλών αυτών και απαλλαγή τους.

Από την επανεκτίμηση της κατάθεσης που εξετάστηκε ενόρκως στο ακροατήριο του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την εκκαλουμένη πρακτικά συνεδρίασης και τα έγγραφα που νομίμως επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα και ήδη εφεσίβλητη 75 ετών περίπου και είναι έγγαμη με τον Τόσο η αιτούσα, όσο και ο σύζυγός της είναι συνταξιούχοι. Τα καθαρά μηνιαία εισοδήματα που λαμβάνει ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 625 ευρώ, περίπου, ενώ τα αντίστοιχα το συζύγου της ανέρχονται σε 570 ευρώ, περίπου. Σε χρονικό διάστημα προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης η αιτούσα κατήρτισε με τις καθ' ων συμβάσεις ενός στεγαστικού και ενός καταναλωτικού δανείων, η εκ των οποίων οφειλή έχει ανέλθει στο ποσό των 57.000 ευρώ. Δεν αποδείχθηκε ότι το ύψος του δανεισμού της αιτούσας ήταν υπερβολικό για τα εισοδήματα που λάμβανε κατά τα έτη 2001 και 2008, κατά τα οποία συνήφθησαν οι ως άνω συμβάσεις. Με την εκκαλουμένη απόφαση ρυθμίστηκαν τα χρέη της αιτούσας με καταβολές ύψους 155,00 ευρώ επί πέντε έτη και

3^ο φύλλο της υπ' αριθμόν ⁹³⁶² /2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Εφέσεων)

με μηνιαίες καταβολές ύψους 205,16 ευρώ επί 180 μήνες, για την εξαίρεση της κύριας κατοικίας του από την ρευστοποίηση. Ενόψει των βασικών προσωπικών και οικογενειακών αναγκών της αιτούσας, του ύψους στο οποίο έχουν διαμορφωθεί τα εισοδήματά της, της ηλικίας της, η οποία περιορίζει την δυνατότητά της να αυξήσει τα εισοδήματά της, το προς διάθεση στους ανωτέρω πιστωτές μέρος του δεν μπορεί να υπερβαίνει τα ανωτέρω ποσά. Δεν έσφαλε, επομένως, το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο που δέχθηκε τα ίδια. Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση έφεση να απορριφθεί στην ουσία της και να επικυρωθεί η πρωτόδικη υπ' αριθμ. 06/2018 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιλίου. Τέλος, παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας απόφασης δεν ορίζεται, διότι αυτή δεν προσβάλλεται με ανακοπή ερημοδικίας (άρθρο 14 του ν. 3869/2010 εφαρμοζόμενο και στον δεύτερο βαθμό), ενώ δικαστικά έξοδα δεν επιδικάζονται, κατ' άρθρο 8 § 6 Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

-ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της δεύτερης των εφεσιβλήτων, αντιμωλία δε των λοιπών διαδίκων.

-ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικά την έφεση.

-ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ αυτήν κατ' ουσίαν.

-ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, την 18/10/ 2021, χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

