Μεγαρόσημο
αποϋλοποιημένο
γραμ. Δ.Σ.Α. με αριθμ. E60005,L

Αριθμός απόφασης 220 / 2021

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ

(Εκουσία Δικαιοδοσία – Ν.3869/2010)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Αχαρνών, Χριστίνα Γεώργα, και από το Γραμματέα Γεώργιο Μανιουδάκη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του στις 21.04.2021, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: [redacted] η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της, Μιχαήλ Κούβαρη, Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών (ΑΜ 31778).

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ: 1) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «**ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ**», που εδρεύει στην Αθήνα, η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο και 2) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK A.E.**», που εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ατομικώς ως καθολικής διαδόχου της εταιρείας «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E.», και ως διαχειρίστριας της τιτλοποιημένης απαίτησης της εταιρείας «THEMELEION III MORTGAGE FINANCE E PLC, όπως νομίμως εκπροσωπείται, η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Η αιτούσα ζήτησε να γίνει δεκτή η από 08.04.13 αίτηση της εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού με αριθμό έκθεσης κατάθεσης [redacted]/16.04.2013, για την οποία ορίσθηκε δικάσιμος η 27.05.2020 , ότε η υπόθεση αποσύρθηκε εκ της γραμματείας λόγω της αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων για προληπτικούς λόγους δημόσια υγείας λόγω της πανδημίας COVID-19 και επαναφέρθηκε προς συζήτηση οίκοθεν με επιμέλεια του Δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υποθέσεως και αφού εκφωνήθηκε αυτή στη σειρά της από το οικείο πινάκιο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας, ζήτησε να γίνουν δεκτά

όσα προφορικά ανέπτυξε και όσα αναφέρονται στις έγγραφες προτάσεις. Ακολούθως το Δικαστήριο αφού

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από τις με αριθμό 2244Γ/26.04.2013 και 2231Γ/25.04.13 Εκθέσεις Επιδόσεως της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών, Κατίνας Γ. ΔΑΝΙΚΑ, που προσκομίζει η αιτούσα, αντίγραφο της αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την δικάσιμο της 27.05.2020 επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις δύο μετέχουσες πιστώτριες. Κατά την άνω δικάσιμο η υπόθεση αποσύρθηκε εκ της γραμματείας λόγω της αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων για προληπτικούς λόγους δημόσια υγείας λόγω της πανδημίας COVID-19 και επαναφέρθηκε προς συζήτηση οίκοθεν με επιμέλεια του Δικαστηρίου κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Κατά την τελευταία αυτή δικάσιμο, οι μετέχουσες πιστώτριες δεν εμφανίστηκαν κατά την παρούσα δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το οικείο πινάκιο, πρέπει, συνεπώς, να δικασθούν ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, κατά τις επιταγές του άρθρου 754 ΚΠολΔ, θα προχωρήσει στην έρευνα της υποθέσεως σαν να είχαν εμφανισθεί (βλ. Αιτιολογική έκθεση του Ν. 4335/2015, άρθρ. 754, σελ. 35).

Με την κρινόμενη αίτηση, η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη, άνευ δόλου, αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς τις δύο πιστώτριες, που αναφέρονται στην αίτηση, ζητεί τη ρύθμιση των χρεών της, με την εξαίρεση της κύριας κατοικίας σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση που εκθέτει, με σκοπό την απαλλαγή της απ᾽αυτά κατά ένα μέρος. Με το παραπάνω περιεχόμενο και αίτημα, η αίτηση, η οποία είναι αρκούντως ορισμένη, αρμοδίως καθ᾽ύλην και κατά τόπο εισάγεται προς συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν.3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της αίτησης: α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν

σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. αρθ. 2 ν. 3869/2010), ο οποίος απέτυχε όπως βεβαιώνεται από τον [redacted] (βλ. από 08.04.2013 βεβαίωση), β) έχει προσκομισθεί νόμιμως υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας της και των εισοδημάτων της, των πιστωτών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και της μη υπάρξεως μεταβιβάσεων εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου από τα τηρούμενα αρχεία προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας ούτε έχει εκδοθεί προγενέστερη απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών της με απαλλαγή της από υπόλοιπα χρεών (άρθρο 13 παρ. 2 ν. 3869/2010). Περαιτέρω, η κρινόμενη αίτηση είναι και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8 και 9 του ν. 3869/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το ν.4549/2018. Εφόσον, δε, δεν επιτεύχθηκε ο κατ`άρθρον 5 παρ 1 και 7 παρ1 Ν. 3869/2010 δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτριών της, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την επισκόπηση της υπό κρίση αίτησης, από τα έγγραφα που προσκομίστηκαν στον φάκελο της κρινομένης υπόθεσης, και από την εν γένει διαδικασία, σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα, που έχει γεννηθεί το 1964, είναι παντρεμένη με τον [redacted] που έχει γεννηθεί το 1952 και έχουν αποκτήσει ένα ενήλικο τέκνο, την [redacted] ηλικίας σήμερα τριάντα έξι (36) ετών που είναι πλέον έγγαμη. Η αιτούσα είναι μακροχρόνια άνεργη με μηδενικό εισόδημα και έχει εγγραφεί στο μητρώο του ΟΑΕΔ από το έτος 2012. Αν και δεν αναφέρει αν ασκούσε έστω στο παρελθόν κάποιο επάγγελμα, από την επισκόπηση των προσκομιζόμενων συμβολαιογραφικών εγγράφων, η αιτούσα δήλωνε κομμώτρια, πλην όμως ουδόλως αναφέρει πότε εξάσκησε το εν λόγω επάγγελμα. Ο σύζυγος της αιτούσας είναι συνταξιούχος από το 2012 και λαμβάνει σύνταξη από τον ΕΦΚΑ που έχει διαμορφωθεί πλέον στο ποσό των 1.126,90€. Από το 1985 μέχρι τον Νοέμβριο του 2012 διατηρούσε ατομική επιχείρηση (κουρείο) η οποία εξασφάλιζε στην οικογένεια του ένα ικανοποιητικό εισόδημα ώστε να δύνανται να καλύπτουν τις βιοτικές τους

ανάγκες. Όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα των ετών 2004 έως 2019, η αιτούσα δήλωνε ανέκαθεν μηδενικό εισόδημα και συνεπώς οι δαπάνες διαβίωσης της οικογένειας καλύπτονταν από τα έσοδα της ατομικής επιχείρησης (κουρείου) του συζύγου της. Ειδικότερα, το φορολογικό έτος 2019 ο σύζυγος της αιτούσας δήλωσε ετήσιο εισόδημα από συντάξεις 15.187€, ήτοι 1.265€ μηνιαίως, το φορολογικό έτος 2018 δήλωσε 14.826€ από συντάξεις, και τα φορολογικά έτη 2015 έως και 2017 το ετήσιο δηλωθέν εισόδημα κυμάνθηκε στο ποσό των 11.500€ κατά μέσο όρο από συντάξεις. Περαιτέρω, τα έτη 2013 και 2014 δήλωσε μηδενικό εισόδημα και το οικονομικό έτος 2013 δήλωσε 2.067€ ακαθάριστα έσοδα επιχείρησης και ζημιά ισόποση, το οικονομικό έτος 2012 δήλωσε 4.972€ ακαθάριστα έσοδα και ζημιά 1.215€, το οικονομικό έτος 2010 δήλωσε 11.781€ ακαθάριστα έσοδα και κέρδος 5.019€, ενώ και τα προηγούμενα έτη τα ακαθάριστα έσοδα κυμαίνονταν μεταξύ 9.000€-10.000€ και το δηλωθέν κέρδος στο ποσό των 3.500€-4.000€ (βλ. αντίστοιχες φορολογικές δηλώσεις και εκκαθαριστικά σημειώματα). Όπως αναφέρει η αιτούσα δια των προτάσεων της, το πραγματικό εισόδημα του συζύγου της από την επιχείρηση του ήταν μεγαλύτερο από το εμφαινόμενο στα φορολογικά έγγραφα και, κατά δήλωση της, κυμαινόταν στο ποσό των 1.600€ μηνιαίως. Η αιτούσα έχει αντιμετωπίσει προβλήματα υγείας καθώς στο παρελθόν έχει υποβληθεί σε αφαίρεση ωοθήκης και θυρεοειδεκτομή και πάσχει από στεάτωση ήπατος και ήπια πυλαία ίνωση για την αντιμετώπιση των οποίων ευρίσκεται σε χρόνια φαρμακευτική αγωγή και ιατρική παρακολούθηση.

Στα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας περιλαμβάνεται η κυριότητα διαμερίσματος [redacted] πρώτου ορόφου, επιφανείας 72,50τ.μ., έτους κατασκευής 1989, που βρίσκεται [redacted], το οποίο απέκτησε βάσει του υπ`αριθμ. [redacted] αγοραπωλησίας της Συμβολαιογράφου [redacted] το γένος Σπηλιώτη. Το εν λόγω ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και η αντικειμενική της αξία βάσει του προσκομιζόμενου ΕΝΦΙΑ 2020 ανέρχεται σε 51.082€. Επιπλέον διαθέτει μια ισόγεια οικία (τροχοβίλα) επιφανείας 49τ.μ. σε αγροτεμάχιο στους [redacted] εκτάσεως 283,02 τ.μ. Το εν λόγω ακίνητο του αιτούντος δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση γιατί δεν πρόκειται

να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον και να αποφέρει κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστώτριών, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθρο 9 παρ. 1 ν. 3869/10 εκποίησή του.

Περαιτέρω, σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης η αιτούσα έχει αναλάβει από Α) την ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ: 1) επιχειρηματικό δάνειο το 2008 βάσει της υπ`αριθμ. 6477000189 σύμβασης στο οποίο συμβλήθηκε ως εγγυήτρια, με υπόλοιπο οφειλής μέχρι την 26.04.13 (ημερομηνία επίδοσης της υπό κρίση αίτησης) το ποσό των 8.454,01€ (βλ από 15.01.16 βεβαίωση οφειλών) και Β) από την ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK i. επισκευαστικό δάνειο το 2006 βάσει της υπ`αριθμ. 650000199365 σύμβασης, με υπόλοιπο οφειλής μέχρι την 08.08.2012 το ποσό των 49.500,42€ (κεφάλαιο 48.878,66€ και τόκοι 438,55€), ενώ μέχρι την 20.11.2015 το υπόλοιπο ανέρχεται σε 55.538,20€ (κεφάλαιο 48.878,66€ και τόκοι 6.001,70€) και ii. Πιστωτική κάρτα με υπόλοιπο οφειλής μέχρι την 20.11.2015 ποσό 6,41€ Το με στοιχείο i. δάνειο είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης Α σειράς επί του διαμερίσματος ιδιοκτησίας της αιτούσας.

Τα οικογενειακά εισοδήματα της αιτούσας συγκρινόμενα με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της από τις παραπάνω δανειακές συμβάσεις, δεν της επιτρέπουν να ανταποκριθεί στην ενήμερη δόση των δανείων, η οποία ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 550€ περίπου, η δε αρνητική αυτή σχέση μεταξύ της ρευστότητας και των οφειλών της κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο σε συνδυασμό με τα έξοδα διαβίωσης της δεν αναμένεται να βελτιωθεί, τουλάχιστον στο εγγύς μέλλον λόγω της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας, της χρόνιας ανεργίας της, της μείωσης των συντάξεων, της αύξησης του κόστους ζωής και των συνεχώς αυξανόμενων δανειακών της υποχρεώσεων εξαιτίας της επιβάρυνσης των δανείων με τόκους υπερημερίας. Έτσι συντρέχει στην περίπτωση της αιτούσας μόνιμη και διαρκής πραγματική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς τις μετέχουσες πιστώτριες. Ο κύριος όγκος των οφειλών της προέρχεται από το στεγαστικό δάνειο το οποίο το εξυπηρετούσε μέχρι το έτος 2012 περίπου ενώ η δόση των δύο δανείων ανερχόταν στο ποσό των 550€ περίπου. Ωστόσο, μετά την συνταξιοδότηση του συζύγου της αιτούσας,

τα οικογενειακά εισοδήματα μειώθηκαν με αποτέλεσμα να αδυνατεί με συνολικό εισόδημα 1.126€ ανά μήνα να είναι συνεπής στην τήρηση των δανειακών της υποχρεώσεων. Επομένως, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για υπαγωγή της στις ρυθμίσεις του Ν.3869/2010 και δη σε αυτήν του άρθρ. 8 παρ. 2 για μηνιαίες καταβολές επί 4/ετία από τα οικογενειακά εισοδήματά και σε αυτήν του άρθρ. 9 παρ. 2 για μηνιαίες καταβολές, προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η παραπάνω αναφερόμενη κύρια κατοικία της αιτούσας. Με τα δεδομένα αυτά και λαμβανομένων υπόψη της ηλικίας της, του είδους και ύψους των οφειλών της, του γεγονότος ότι το οικογενειακό εισόδημα της αιτούσας περιορίζεται στο ποσό των 1.126€, του ότι τα έξοδα διαβίωσής της είναι μειωμένα αφού δεν καταβάλει πλέον μίσθωμα, και τα οποία η ίδια ορίζει με τις προτάσεις της στο ποσό των 1025€ μηνιαίως, το προς διάθεση στις πιστώτριες ποσό πρέπει να οριστεί στα 100€ το μήνα το οποίο κρίνεται εύλογο. Η συνολική διάρκεια της ρύθμισης της παρ. 2 του άρθρ. 8 Ν.3869/2010 προσδιορίζεται σε 48 μήνες. Επομένως, η αιτούσα οφείλει να καταβάλει στις καθ' ων πιστώτριες της το συνολικό ποσό των (100€ επί 48 μήνες) 4.800€, στο πλαίσιο της ρύθμισης της παρ. 2 του άρθρ. 8 Ν.3869/2010. Ωστόσο, η αιτούσα μετά την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης, παρότι με την από 16.04.2013 Προσωρινή Διαταγή της Ειρηνοδίκη Αχαρνών δεν διετάχθη να καταβάλει κάποιο ποσό, από τα αποδεικτικά καταβολής που προσκόμισε αποδείχθηκε ότι προέβη αυτοβούλως σε καταβολές στις πιστώτριες συνολικού ποσού 4.953€. Παρότι η ως άνω Προσωρινή Διαταγή όριζε μηδενικές καταβολές, σύμφωνα με το πνεύμα και το σκοπό του Ν. 3869/2010, θα πρέπει να συνυπολογιστούν οι άνω καταβολές στο ποσό της δικαστικής ρύθμισης του άρθρ. 8 Ν.3869/2010. Συνεπώς, εφόσον η αιτούσα με τις ως άνω καταβολές της έχει ήδη καλύψει το ποσό των 4.800€ που έπρεπε να πληρώσει στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ 2., έχει ήδη ικανοποιήσει την υποχρέωση της και, επομένως, δεν οφείλει κάποιο ποσό στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2.

Παραπέρα και στο πλαίσιο της ρύθμισης της διάταξης του άρθρου 9§2 ν. 3869/2010, θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, η οποία και υποβάλλει σχετικό αίτημα, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής της αξίας. Η σχετική διάταξη της

παραγράφου 2 εισάγει μεν ευνοϊκή ρύθμιση υπέρ του οφειλέτη, αφού του παρέχει τη δυνατότητα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας του ή του μοναδικού ακινήτου του από την εκποίηση, που μπορούσε να διαταχθεί από το Δικαστήριο, κατά τη διάταξη της παραγράφου 1 του ίδιου άρθρου, δοθέντος ότι αποτελεί ρευστοποιήσιμο περιουσιακό στοιχείο - πλην όμως του επιβάλλει, προκειμένου να επιτύχει την εξαίρεση, την πρόσθετη υποχρέωση να καταβάλλει ποσοστό 80% της αντικειμενικής της αξίας. Η αντικειμενική αξία του προπεριγραφόμενου ακινήτου της αιτούσας, που αποτελεί την κύρια κατοικία της, ανέρχεται στο ποσό των 51.082€, η οποία δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού, προβλεπόμενο στην διάταξη του άρθρου 1§2α του Ν. 1078/1980. Έτσι η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλλει από το ποσό των 51.082€ της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας της, ποσό μέχρι το 80% αυτής, που αποτελεί την κατά το νόμο πρόσθετη επιβάρυνση του οφειλέτη για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, δηλαδή μέχρι αυτό των 40.865,60€. Στην προκειμένη περίπτωση, λαμβανομένων υπόψη του ύψους του χρέους που πρέπει να πληρώσει η αιτούσα για τη διάσωση της κατοικίας της και της ηλικίας της θα πρέπει ο χρόνος αποπληρωμής των δόσεων να οριστεί σε 18 χρόνια, δηλ 216 μήνες. Έτσι το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται σε 189,19€ (40.865,60€/216 μήνες), η καταβολή των οποίων θα αρχίσει από τον Οκτώβριο του 2021, των καταβολών λαμβανομένων χώρα εντός του πρώτου 10/ημέρου εκάστου μηνός, καθώς, αφενός οι καταβολές του άρθρου 8 παρ. 2 έχουν ήδη πραγματοποιηθεί, αφετέρου, σύμφωνα με τον Ν.4549/2018, που τροποποίησε τον Ν.3869/2010, μεταξύ της ρύθμισης του άρθρου 8 και 9 παρ. 2 δεν μεσολαβεί πλέον περίοδος χάριτος. Από τις καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση εκ του στεγαστικού δανείου της δεύτερης των καθ`ων, καθώς είναι εξοπλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια ήτοι προσημείωση υποθήκης. Η καταβολή των δόσεων αυτών, θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά τα χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Ενόψει των παραπάνω πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσία και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές της αιτούσας, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των μετεχουσών πιστωτριών.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ κατά τρόπο οριστικό τα χρέη της αιτούσας με μηδενικές μηνιαίες καταβολές επί τετραετία, ως ειδικότερα ορίζεται στο σκεπτικό.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης το ανήκον στην αιτούσα κατά κυριότητα διαμέρισμα [redacted] πρώτου ορόφου, επιφανείας 72,50τ.μ., έτους κατασκευής 1989, που βρίσκεται [redacted]

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την αιτούσα να καταβάλλει για την διάσωση της κύριας κατοικίας της, εντός 18 ετών (216 μήνες), το συνολικό ποσό των σαράντα χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα πέντε ευρώ και εξήντα λεπτών (40.865,60€), ήτοι το ποσό των εκατόν ογδόντα εννέα ευρώ και δέκα εννέα λεπτών (189,19€), ανά μήνα και για δέκα οκτώ χρόνια, κατά τα εκτιθέμενα στο σκεπτικό της παρούσας, αρχής γενομένης από τον Οκτώβριο του έτους 2021, εκάστης καταβολής γενομένης εντός του πρώτου δεκαημέρου (10/ημέρου) κάθε μήνα, και δη εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά τον χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στις Αχαρνές την 31/08/2021, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ Η ΣΗΜΑΝΔΗ
ΑΧΑΡΝΕΣ 28/9/20 21
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ **Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

ΑΜΙΝΑ ΤΖΟΚΑ

No: E60005_1
Ημερομηνία: 27/09/2021

Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ

ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΑΓΟΡΑΣ ΕΝΣΗΜΩΝ 2,00 ΕΥΡΩ

Παράρτημα Ι & ΙΙΙ, Ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α' 208 / 27-9-2013)

Ο δικηγόρος **ΚΟΥΒΑΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΙΩΑΝΝΗ** με ΑΜ **031778** και ΑΦΜ **102211987** κατέβαλε το ποσό των **ΔΥΟ ΕΥΡΩ ΚΑΙ ΜΗΔΕΝ ΛΕΠΤΩΝ**, που αφορά σε αγορά αποϋλοποιημένων ενσήμων για ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ ΣΚΑΛΤΣΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΝΣΗΜΩΝ	
ΕΝΣΗΜΟ	ΚΟΣΤΟΣ
ΤΑΧΔΙΚ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ	2,00 €
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	**2,00 €**

Με εντολή Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ