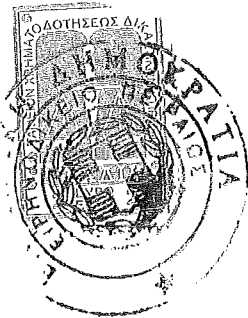


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ



Αριθμός Απόφασης: 235/ 2021

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη Αθανάσιο Μαρίνη και τον Γραμματέα Ηλία Βασιλόπουλο.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 14 Ιουνίου 2021, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΗΣ:

που παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Μιχαήλ Κούβαρη.

ΤΩΝ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ-ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ Τραπεζικών εταιρειών, οι οποίες μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρο 748 παρ. 3 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με το άρθρο 5 του Ν. 3869/2010) κατέστησαν διάδικοι και μετέχουν την δίκη παριστάμενων ως εξής:

1. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «CITIBANK INTERNATIONAL PLC A.E» η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8, νόμιμα εκπροσωπούμενης, που δεν εκπροσωπήθηκε,
2. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία « Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο Α.Τ.Ε» η οποία εδρεύει στην Παιανία Αττικής, στο 42,2 χιλμ. Της Αττικής οδού ΣΕΑ 1 Μεσογείων, νόμιμα εκπροσωπούμενης, που δεν εκπροσωπήθηκε,
3. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΗΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου αρ. 40, νόμιμα εκπροσωπούμενης, που δεν εκπροσωπήθηκε,
4. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε» η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής αρ. 4, νόμιμα εκπροσωπούμενης, που δεν εκπροσωπήθηκε,
5. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε» η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αρ. 86, νόμιμα εκπροσωπούμενης, που δεν εκπροσωπήθηκε,
6. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E» που εδρεύει στην Αθήνα, νόμιμα εκπροσωπούμενης, που δεν εκπροσωπήθηκε.



ΤΩΝ ΚΥΡΙΩΣ ΠΛΕΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΩΝ:

Της εταιρείας με την επωνυμία «B2Kapital MONOΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και με τον διακριτικό τίτλο «B2 KKapitalAE» που εδρεύει στην Αθήνα, ως Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις - μη δικαιούχου διάδικου και ως εντολοδόχου και ειδικού πληρεξουσίου, αντιπροσώπου και αντικλήτου της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «HELLAS 3P INVESTMENT DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» (εφ'εξής «H3P») που εδρεύει το Δουβλίνο, ως ειδικής διαδόχου της εταιρείας με την επωνυμία «ULTIMO PORTFOLIOINVESTMENT (LUXEMBOURG) S.A» με δ.τ. «UPI» που εδρεύει στο Λουξεμβούργο, ως ειδικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία

2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 235 /2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιά  
(Εκούσια Δικαιοδοσία)

«ALPHA BANK A.E» που εδρεύει στην Αθήνα, νόμιμα εκπροσωπούμενη, που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της

Της εταιρείας διαχείρισης απαιτήσεων με την επωνυμία «INTRUM HELLAS Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις» και το διακριτικό τίτλο «INTRUM HELLAS A.E.Δ.Α.Δ.Π», ενεργούσα εν προκειμένω, επ' ονόματι και για λογαριασμό της εταιρείας «SUNRISE I NPL FINANCE DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» που εδρεύει στο Δουβλίνο, η οποία έχει καταστεί ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» η οποία εδρεύει στην Αθήνα, νόμιμα εκπροσωπούμενη, που εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ ΟΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ:

κατοίκου

Η αιτούσα ζήτησε να γίνει δεκτή η από 10-06-2013 Αίτησή της, που κατατέθηκε στην Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμ. καταθ. ΓΑΚ 6701/ΕΑΚ 1445/13-06-2013, προσδιορίστηκε για την αρχικά αναγραφόμενη δικάσιμο και κατόπιν ματαίωσης και οίκοθεν επαναπροσδιορισμού για την ανωτέρω δικάσιμο και ακολούθως γράφτηκε στο Πινάκιο.

Κατά την ανωτέρω ορισθείσα δικάσιμο, η υπόθεση αυτή εκφωνήθηκε νόμιμα με τη σειρά του σχετικού Ειδικού Πινακίου και συζητήθηκε.

Κατά την συζήτηση της υπόθεσης το Δικαστήριο άκουσε τους πληρεξούσιους δικηγόρους των παρασταθέντων διαδίκων, οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί αυτοί και όσα αναφέρονται στα Πρακτικά και τις Προτάσεις που κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Νομίμως φέρεται προς συζήτηση – δυνάμει ΦΕΚ Β 684/15.3.2020 - ΝΕΑ ΚΥΑ, για την αναστολή της λειτουργίας των δικαστηρίων λόγω COVID 19 - η ένδικη η αίτηση, κατόπιν εκδόσεως της υπ' αριθμ. 99/2020 Πράξεως της Διευθύνουσας Προέδρου του Ειρηνοδικείου Πειραιώς κατά την οποία και επαναπροσδιορίστηκε να συζητηθεί για την αναγραφόμενη παραπάνω δικάσιμο, ενώ τειμαίρεται {επαναπροσδιορισμός οίκοθεν (άρθρο 74 παρ. 2 και 17 του ν. 4690/30.05.2020)}, ότι οι καθ' ων έλαβαν γνώση τόσο της αρχικής ημερομηνίας δικάσιμου διά των υπ' αριθμ. 3608, 3626, 3632, 3640, 3642, και 3660/25-06-2013, ειθέσεων επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Αθανασίου Μπουσδούνη, όσο και μεταγενεστέρως της ανωτέρω ημερομηνίας δικάσιμου, διά των σχετικών αναρτήσεων στο διαδίκτυο της Ιστοσελίδας του Ειρηνοδικείου Πειραιά, πλην όμως αυτές δεν παραστάθηκαν. Επομένως, εφόσον αυτές δεν εκπροσωπήθηκαν κατά την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας όταν η υπόθεση ειρωνήθηκε από το Πινάκιο, πρέπει να δικάσθουν ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υποθέσεως θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (αρθρ 754 παρ. 2 ΚπολΔ).



Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρ. 747 παρ. 2; 118 ΚΠολΔ και 1 επ. Ν. 3869/2010 συνάγεται ότι η αίτηση του άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010 για να είναι ορισμένη πρέπει να αναφέρει ότι ο οφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, ότι κατέβαλε προσπάθεια εξωδικαστικού συμβιβασμού, ο οποίος απέτυχε και ότι βρισκείται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του. Περαιτέρω, στην αίτηση πρέπει να περιέχεται ακριβής περιγραφή της οικογενειακής κατάστασης του οφειλέτη (έγγαμος ή μη, προστατευόμενα μέλη), όπως και το συνολικό ύψος των βιοτικών του αναγκών, δίχως όμως να χρειάζεται ανάλυση των επιμέρους στοιχείων του κόστους αυτών. Εξάλλου, η ανωτέρω αίτηση πρέπει να περιλαμβάνει: α) κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των εισοδημάτων του ίδιου και της συζύγου του, εφόσον υπάρχει, β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών. Εκτός των ως άνω αναφερομένων, ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για την πληρότητα του ορισμένου της εν λόγω αίτησης. Ως εκ τούτου, ο χρόνος κατάρτισης των δανειακών συμβάσεων, η κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων του αιτούντος κατά τον χρόνο δανεισμού του, η αιτία του δανεισμού αυτού και οι μηνιαίες δόσεις που

κατέβαλλε, όπως και το πώς περιήλθε ο οφειλέτης σε κατάσταση γενικής και μόνιμης αδυναμίας πληρωμών, δεν αποτελούν αναγκαστικό περιεχόμενο της αίτησης, αλλά ζητήματα κρίσεως κατόπιν απόδειξης (βλ. Αιτιολογική Έκθεση Ν.3994/2011, ο οποίος αντικατέστησε το άρθρ. 236 ΚΠολΔ, ΜΠρΗρακλείου 21/2013 ΕΔΥΠ 1/2014 σελ. 17 επ., ΜΠρΑλεξανδρούπολης 190/2012, ΜΠρΠειρ 141/2014, ΕιρΠειρ 60/2012, Ειρ.Ακράτας 7 και 8/2012 αδημ., ΕιρΝικαίας 39/2012 ΝΟΒ 2012/1444, ΕιρΚορίνθου 67/2012 Α' Δημοσίευση ΝΟΜΟΣ, Βενιέρης-Κατσάς «Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 Για Τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα», Νομική Βιβλιοθήκη, 2011, σελ. 137 και Εισήγηση Αθ. Κρητικού με τίτλο «Λοριστία της κατ' άρθρ. 4 παρ. 1 αιτήσεως του οφειλέτη περί υπαγωγής του στις ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010» στο από 28ης-30η/01/2013 Σεμινάριο ΕΣΔΙ με θέμα «Ζητήματα Ερμηνείας και Εφαρμογής των Νόμων α) 3869/2010 και β) 4055/2012 αρμοδιότητας Ειρηνοδικείων», σελ. 8-10). Περαιτέρω, όπως αντικαταστάθηκε, ήδη από 05ης-08-2011, η διατύπωση της παρ. 1 του άρθρ. 5 Ν.3869/2010 με το άρθρ. 85 Ν.3996/2011, δεν απαιτείται να κοινοποιείται στους καθ' ων πιστωτές κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων του δανειολήπτη ούτε το σχέδιο διεύθεσης των οφειλών με την κοινοποίηση, επιμελεία του οφειλέτη, της αίτησης του άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010 στην οποία, ούτως ή άλλως, εμπεριέχονται τα παραπάνω στοιχεία, οι πιστωτές ενημερώνονται επαρκώς, ώστε να συμμετάσχουν ενεργά στις διαδικασίες του Ν.3869/2010. Πράγματι, τα ως άνω στοιχεία αφενός μεν περιέχονται εξ ορισμού στο δικόγραφο της αιτήσεως, αφετέρου δε βρίσκονται στον φάκελο του οφειλέτη, που τηρείται στην Γραμματεία του οικείου Δικαστηρίου, οπότε υπάρχει πρόσβαση, και, κατά συνέπεια, γνώση των πιστωτών (βλ. ΜΠρΗρακλείου 21/2013 ό.π., ΕιρΑθ 151/2011, ΕιρΠειρ 92/2011 αδημ. και σε Μακρή «Εκούσια Δικαιοδοσία», εκδ. Τσίμος, Β' έκδ., 2012, σελ. 532-533).

II) Η διάταξη του άρθρ. 388 ΑΚ, σε συνδυασμό με την αρχή της καλόπιστης εκτέλεσης των ενοχών που καθιερώνεται από την διάταξη του άρθρ. 288 ΑΚ, στοχεύει στην οριοθέτηση της παροχής του οφειλέτη και την επαναφορά της ισορροπίας μεταξύ των μερών, αφού ληφθεί υπόψη η παροχή εκείνη που διαταράχθηκε λόγω διαφόρων απρόβλεπτων περιστατικών, χωρίς να παραβλέπεται η ασφάλεια των συναλλαγών και γενικότερα του Δικαίου. Εξάλλου, η υπερχρέωση των πολιτών και ο εξ αυτής αποκλεισμός τους από την οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα οδήγησε στην θέσπιση του Ν.3869/2010, με σκοπό την απελευθέρωση των οφειλετών από την κατάσταση

παραγωγικής αδράνειας και εγκλωβισμού στην οποία έχουν περιέλθει. Ο ως άνω Νόμος αποβλέπει στην δυνατότητα να δοθεί δεύτερη ευκαιρία στο υπερχρεωμένο φυσικό πρόσωπο για επανένταξη στην κοινωνική και οικονομική ζωή με την επανάκτηση της οικονομικής ελευθερίας που συνεπάγεται η εξάλειψη των χρεών που αδυνατεί να αποπληρώσει (βλ. Αιτιολογική Έκθεση Ν.3869/2010 και ΕιρΑιράτας 7 και 8/2012 αδημ.). Γίνεται δε μνεία ότι υπερχρεωμένο είναι το νοικοκυριό εκείνο, του οποίου, μετά την αφαίρεση των αναγκαίων δαπανών για την κάλυψη των καθημερινών αναγκών, το εναπομείναν υπόλοιπο των εισοδημάτων δεν επαρκεί για την εκ μέρους του οφειλέτη εκπλήρωση των ληξιπρόθεσμων και μη οφειλών του προς τους πιστωτές του. Βασικότερες αιτίες υπερχρέωσης θεωρούνται η εισοδηματική στενότητα, τα υψηλά επιτόκια στον χώρο της καταναλωτικής πίστης, οι επιθετικές πρακτικές προώθησης των πιστώσεων από τραπεζικές εταιρείες, οι ατυχείς προγραμματισμοί, αλλά και τυχόν απρόβλεπτα γεγονότα στη ζωή των δανειοληπτών. Ως εκ τούτου, η επιδίωξη του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του, σύμφωνα με το γράμμα και το πνεύμα του Ν.3869/2010, δεν συνιστά κατάχρηση δικαιώματος, δηλαδή άσκηση με τρόπο αντίθετο στην καλή πίστη, τα χρηστά ήθη και τον κοινωνικοοικονομικό σκοπό του, αφού ο δανειολήπτης ασκεί νόμιμο δικαίωμά του σε ένα σύγχρονο Κράτος Δικαίου που επιτάσσει τον οικονομικό και κοινωνικό απεγκλωβισμό του, προκειμένου να ενταχθεί στην κοινωνική και οικονομική δραστηριότητα, με γνώμονα το γενικότερο συμφέρον. Συνεπώς, δεν μπορεί να υποστηριχθεί ούτε η δημιουργία εύλογης πεποίθησης στους πιστωτές ότι ο οφειλέτης δεν θα ασκούσε το δικαίωμά του αυτό, ενώ οι επαχθείς γι' αυτούς συνέπειες από την υπαγωγή των αιτούντων στον Ν.3869/2010 συνιστούν, βέβαια, επέμβαση στις απαιτήσεις τους, οι οποίες όμως διαμορφώθηκαν σε υψηλά, σε σχέση με το ύψος του χορηγηθέντος κεφαλαίου, ποσά, λόγω των επιτοκίων που ισχύουν στον χώρο της καταναλωτικής πίστης, με συνέπεια την υπερχρέωση των πολιτών, που καθιστά αναγκαία τη μείωση των απαιτήσεών τους αυτών ή/και την επιμήκυνσή τους, ώστε να εξασφαλιστεί στους οφειλέτες ελάχιστο επίπεδο αξιοπρεπούς διαβίωσης και να μπορέσουν αυτοί να επανενταχθούν στην οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα κάτι που αποτελεί σκοπό του Νόμου και εξυπηρετεί το γενικότερο κοινωνικό συμφέρον, το οποίο υπερτερεί αυτού των πιστωτριών τραπεζών (βλ. ΜΠρΑλεξανδρούπολης 190/2012 και ΕιρΛάρισας 65/2013 αδημ.).



Η αιτούσα - μετά τις παραδεκτές διορθώσεις και συμπληρώσεις στην αίτησή της (άρθρ. 224-751 ΚΠολΔ) - επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων

χρηματικών οφειλών του προς τις καθ' ων Πιστώτριές της, ζητεί, σύμφωνα με το Σχέδιο Διευθέτησης που υποβάλλει, και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και προσωπική της κατάσταση, με ταυτόχρονο αίτημα την διάσωση της κύριας κατοικίας της, τη Ρύθμιση των οφειλών της και την απαλλαγή της από τα χρέη.

Με το παραπάνω περιεχόμενο, η αίτηση αρμόδια κατ' άρθρ. 3 Ν.3869/2010 φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, ως αυτού στην περιφέρεια αρμοδιότητας του οποίου ευρίσκεται η κατοικία της αιτούσης, ενώ για το παραδεκτό της τηρήθηκε η προδικασία και απέτυχε ο Εξωδικαστικός συμβιβασμός, όπως προκύπτει από την από 10-06-2013 νομίμως και προσηκόντως ειδοθείσα Βεβαίωση Αποτυχίας Εξωδικαστικού συμβιβασμού και δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της ίδιας αιτούσης για ρύθμιση των χρεών της σε έτερο Ειρηνοδικείο της Χώρας, ούτε έχει ειδοθεί απόφαση για ρύθμιση με απαλλαγή από τις οφειλές της, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρ. 13 παρ. 2 Ν.3869/2010 (βλ. την με αριθμό 14/ 16- 06 – 2021 Βεβαίωση του Τμήματος Εκουσίας (Ν.3869/2010) του Ειρηνοδικείου Πειραιώς). Γίνεται μνεία ότι προσκομίζεται η προβλεπόμενη από το άρθρ. 4 παρ. 2β) Ν.3869/2010 (πριν την τροποποίηση του Ν.3869/2010 με το Ν. 4161/2013, κατά το άρθρ. 12 του οποίου η μη προσκομιδή δεν συνδεόταν με το απαράδεκτο της αίτησης) από 13-06-2013 Υπεύθυνη Δήλωση της αιτούσης, που υποβλήθηκε εμπροθέσμως, ήτοι αυθημερόν, στον φάκελλο που τηρείται στην Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου. Περαιτέρω, η αίτηση είναι ορισμένη και νόμιμη κατά τις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 7, 8 και 9 Ν. 3869/2010, ως ισχύει μετά τις τροποποιήσεις του από τους νόμους 4161/2013, 4336/2015 και 4549/2018, καθόσον, με βάση τα εκτιθέμενα σε αυτήν περιστατικά, συντρέχουν οι διαδικαστικές προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσης στις ρυθμίσεις του ανωτέρω Νόμου. Ειδικότερα, αναφέρεται στην αίτηση η προσωπική και επαγγελματική κατάστασή της, το ύψος των μηνιαίων βιοτικών της αναγκών, καθώς και όλα τα στοιχεία που περιέχονται στο άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010, συμπεριλαμβάνεται δε η κατάσταση των Πιστώτριών της και των απαιτήσεών τους κατά Κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και το Σχέδιο Διευθέτησης των Οφειλών τους, απορριπτομένων ούτω των προβληθεισών αντιθέτων ενστάσεων της αοριστίας και καταχρηστικότητας, ως ουσιαστικώς αβασίμων. Περαιτέρω η αιτούσα προέβη, ως ωφέιλε, νομίμως και εμπροθέσμως στην από 28-01-2016

επικαιροποίηση της εκμεταλλεύσεως κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4336/2015 Αίτησής του, του άρθ. 4 παρ. 1 ν. 3869/2010, όπως ισχύει, όπως η επικαιροποίηση αυτή προβλέπεται στο άρθρ. 2 παρ. 1 της υποπαραγράφου Α' του ν. 4336/2015 με βάση και την υπ' αριθμ. 8986/14.10.2015 (ΦΕΚ Β'2208/14.10.2015) ΚΥΑ. Επομένως, η κρινομένη αίτηση καθώς και προβληθείσα ένσταση δολίας παύσης των πληρωμών θα πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα.



Κατά την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο οι ανώνυμες τραπεζικές εταιρίες με την επωνυμία «B2Kapital ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ», και «INTRUM HELLAS» άσκησαν με προφορικές δηλώσεις των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, που καταχωρήθηκαν στα Πρακτικά, Κύριες Παρεμβάσεις, ζητώντας την απόρριψη της ένδικης αίτησης, επικαλούμενες ότι έχουν έννομο συμφέρον, λόγω ειδικής διαδοχής μετά την εκμεταλλεύσεως (άρθρ. 83, 225, 325 και 919 ΚΠολΔ), καθ' όσον οι αναφερόμενες στην ως άνω αίτηση οφειλές δανείων της αιτούσης, προς τις υποκατασταθείσες ως άνω Τράπεζες, «ALPHA BANKA.E» και « Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε» περιλαμβανόμενες ως απαιτήσεις αυτών, αποτελούν απαιτήσεις όχι των τελευταίων, αλλά των κυρίως παρεμβαινουσών. Επί των παρεμβάσεων αυτών πρέπει να σημειωθούν τα ακόλουθα: Οι μη κληθέντες και μη συμμετέχοντες στη διαδικασία της ρύθμισης πιστωτές του αιτούντος διατηρούν έναντι της διαδικασίας αυτής την ιδιότητα του τρίτου, χωρίς να δεσμεύονται από τα αποτελέσματα αυτής (άρθρο 4 παρ. 6 του Ν. 3869/2010), διατηρούν δε ανέγγιχτες τις δικονομικές δυνατότητες ατομικής ικανοποίησης των δικαιωμάτων τους, για το σύνολο των αξιώσεων τους, από την παρουσία του οφειλέτη. Δεν αποκλείεται όμως η δυνατότητα παρεμβάσεως αυτών στη δική, αν δικαιολογούν έννομο συμφέρον, π.χ για απόρριψη της αιτήσεως, οπότε το αίτημα αυτό προσδίδει στην ειούσια συμμετοχή τους στη διαδικασία της ρύθμισης των χαρακτήρα κυρίας παρεμβάσεως, η οποία μπορεί να ασκηθεί και με απλή δήλωση καταχωριζόμενη στα πρακτικά, κατά τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 79 επ. Κ.Πολ.Δ και 54 παρ. 1 εδ. β' του ΠτΚ και 15 του Ν. 3869/2010, κατά παράβαση της αντίστοιχης διάταξης του άρθρου 752 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ (Π. Αρβανιτάκης, Η ειούσια δικαιοδοσία ως διαδικαστικό πλαίσιο του Ν. 3869/2010, σεμινάριο της Εθνικής Σχολής Δικαστών της 29ης και 30ης Σεπτεμβρίου 2010, παρ. 3.2.3, Ειρην. Αθην. 45/2011, αδημ.). Κατά συνέπεια των ανωτέρω, οι ως άνω παρεμβάσεις ασκήθηκαν νομότυπα, είναι νόμιμες, στηριζόμενες στις προαναφερόμενες διατάξεις και επομένως πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω και κατ' ουσίαν, συνευδικαζόμενες με την υπό κρίση



αίτηση, διότι υπάγονται στην ίδια διαδικασία και διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 246 Κ.Πολ.Δ, που εφαρμόζεται και στην εκούσια δικαιοδοσία κατά το άρθρο 741 του ίδιου Κώδικα, από το παρόν αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπον Δικαστήριο, λόγω της προδήλου με την κρινομένη αίτηση συνάφειάς των (άρθρο 31 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ).

Από την ενώπιον του ακροατηρίου του παρόντος Δικαστηρίου εκτίμηση της ανωμοτί κατάθεσης της αιτούσης που περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση Πρακτικά, τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, όσα από τα οποία δεν παρέχουν άμεση απόδειξη λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, από τους ισχυρισμούς των διαδίκων που περιέχονται στις Προτάσεις τους, από τους οποίους συνάγονται και ομολογίες (άρθρα 261 και 352 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ τα οποία εφαρμόζονται και στην εκούσια δικαιοδοσία κατ' άρθρο 741 ίδιου Κώδικα), τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και από όλη εν γένει την διαδικασία αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Η αιτούσα, ετών 52, τυγχάνει φυσικό πρόσωπο στερούμενο εμπορικής ιδιότητας και επομένως πτωχευτικής ικανότητας. Είναι εν ενεργεία με διαρκώς μειούμενες απολαβές και ειδικότερα αυτή τη στιγμή λαμβάνει μηνιαίο μισθό ανερχόμενο στο ποσό των χιλίων εκατόν ενενήντα εννέα ευρώ και εβδομήντα πέντε λεπτών (1.199,75€), ποσό το οποίο αποτελεί το μοναδικό διαθέσιμο εισόδημά της δοθέντος του ότι είναι από το έτος 1997 διαζευγμένη και δεν έχει αποκτήσει τέκνα. Αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα υγείας και συγκεκριμένα νοσεί από καταθλιπτική διαταραχή για την οποία λαμβάνει ειδική φαρμακευτική αγωγή και τελεί υπό συνεχή ιατρική παρακολούθηση. Εξαιτίας του άνω ψυχικού προβλήματος, το οποίο εμφανίζει εξάρσεις κατά τακτά χρονικά διαστήματα, έχει οδηγηθεί σε ακούσια αναρρωτική άδεια από την εργασία της με αποτέλεσμα να υφίσταται και τις αντίστοιχες μειώσεις μισθού ενώ η αντιμετώπιση των ως άνω ιατρικών προβλημάτων της αποστερεί ένα σημαντικό ποσό μηνιαίως από το διαθέσιμο ατομικό εισόδημά της. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους κατέφυγε στον επίδικο τραπεζικό δανεισμό προκειμένου να προβεί στη διενέργεια επισκευών και βελτιώσεων στην κύρια κατοικία της, η οποία είναι έτους κατασκευής 1930, για την αντιμετώπιση των ιατρικών εξόδων που ανέκυψαν εξαιτίας της νόσου του πατρός της από την οποία απεβίωσε το έτος 2005, καθώς και για την κάλυψη φορολογικών υποχρεώσεων που απέρρεαν από την αποδοχή κληρονομιάς. Συγκεκριμένα

έχει λάβει τα ακόλουθα σε ύψος ποσού κατά την κατάθεση της παρούσης δάνεια : Α. Από την πρώτη καθ' ης επωνυμία «CITIBANK INTERNATIONAL PLC A.E» και ήδη «B2 Kapital» : 1. Το υπ' αριθμ. 6005214047 προσωπικό δάνειο, ύψους 4.228€, Β. Από την δεύτερη καθ' ης « Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο Α.Τ.Ε » : 2. το υπ' αριθμ. 1315-8012-0 προεγκριμένο δάνειο ύψους 15.543€, Γ. Από την τρίτη καθ' ης με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε» : 3. Το υπ' αρ. 1894011 δάνειο DIXONS ύψους 209€, 4. Το υπ' αριθμ. 1766109 δάνειο « όλα σε ένα », ύψους 16.387€, 5. Το υπ' αριθμ. 2260215 δάνειο υπερανάληψης ύψους 14€, 6. Την υπ' αρ. πιστωτική κάρτα, ύψους 2.638€, 7. Την υπ' αρ. πιστωτική κάρτα, ύψους 1.877€, 8. Το υπ' αρ. καταναλωτικό δάνειο, ύψους 1.316€, Δ. Από την τέταρτη καθ' ης «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε» και ήδη «B2 Kapital» : 9. Το υπ' αρ. 10-καταναλωτικό δάνειο, ύψους 16.058€, Ε. Από την πέμπτη καθ' ης «Εθνική τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε» : 10. Το υπ' αρ. δάνειο καταναλωτικής πιστης ύψους 19.134€, 11. Το υπ' αρ. δάνειο καταναλωτικής πιστης ύψους 247€, 12. Την υπ' αρ. πιστωτική κάρτα, ύψους 1€, 13. Την υπ' αρ. πιστωτική κάρτα, ύψους 6.746€, και ΣΤ. Από την έκτη καθ' ης «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E» και ήδη «INTRUM HELLAS» : 14. Το υπ' αρ. καταναλωτικό δάνειο, ύψους 10.844€ και 15. Την υπ' αρ. πιστωτική κάρτα, ύψους 56€. Σημειωτέον ότι οι υπ' αριθμόν 1, 6, 7, 8 απαιτήσεις της «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε», ήδη ανήκουν στην «B2 Kapital». Επομένως το συνολικά οφειλόμενο ποσό ανέρχεται σε εκείνο των 95.298 ευρώ. Τα περιουσιακά της στοιχεία έχουν ως εξής : α) διαθέτει σε ποσοστό 100% την πλήρη κυριότητα, και νομή ενός διαμερίσματος ισογείου ορόφου μίας μονοκατοικίας, κειμένης στον επιφανείας 70τ.μ., έτους κατασκευής 1930, με ΚΑΕΚ εντός οικοπέδου εκτάσεως 150τ.μ., με εκτιμώμενη σύμφωνα με την προσκομιζόμενη δήλωση ΕΝΦΙΑ του έτους 2020, συνολική αντικειμενική αξία 143.486€ ευρώ, β) διαθέτει σε ποσοστό 100% την πλήρη κυριότητα, και νομή ενός διαμερίσματος ισογείου ορόφου μίας μονοκατοικίας, κειμένης - επιφανείας 25τ.μ., έτους κατασκευής 1930, με ΚΑΕΚ 00023355656, εντός οικοπέδου εκτάσεως 150 τ.μ., με εκτιμώμενη σύμφωνα με την προσκομιζόμενη δήλωση ΕΝΦΙΑ του έτους 2020, συνολική αντικειμενική αξία 19.845€ ευρώ, και γ) διαθέτει σε ποσοστό 100% την πλήρη κυριότητα, και νομή ενός διαμερίσματος πρώτου ορόφου μίας μονοκατοικίας, κειμένης



6<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 235 /2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιά  
(Εκούσια Δικαιοδοσία)

επιφανείας 95 τ.μ., έτους κατασκευής 1930, με ΚΑΕΚ 0002335565664, εντός οικοπέδου εκτάσεως 150 τ.μ., με εκτιμώμενη σύμφωνα με την προσκομιζόμενη δήλωση ΕΝΦΙΑ του έτους 2020, συνολική αντικειμενική αξία 79.800€ ευρώ, και της οποίας (κατοικίας) ζητείται η διάσωση, ενώ το προβαλλόμενο αίτημα εξαίρεσης ρευστοποίησης από την εκποίηση της κύριας κατοικίας είναι υποχρεωτικό για το Δικαστήριο με βάση το άρθρο 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 4161/2013 (Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις σελ. 148, αριθμ. 16 και Ι. Βενιέρη-Θ. Κατσά, ο.π. σελ. 301, Ειρην. Κουφ. 1/2012). Κατά το χρόνο λήψης των ανωτέρω τραπεζικών προϊόντων η αιτούσα είχε την οικονομική δυνατότητα ώστε να ανταπεξέρχεται στις δανειακές της υποχρεώσεις. Πράγματι από το έτος 2008, έως την κατάθεση της υπό κρίση αιτήσεως (2013), το συνολικό διαθέσιμο μηνιαίο εισόδημά της, μειώθηκε σε ποσοστό πενήντα δύο και έντεκα εκατοστών τοις εκατό ( $1.737,40 \text{ €} - 831,87 \text{ €} = 905,53 \text{ €} / 1.737,40 \text{ €} = 0,5211 * 100 = 52,11 \%$ ). Περαιτέρω από το έτος 2008 μέχρι σήμερα, το συνολικό διαθέσιμο μηνιαίο ατομικό εισόδημά της, μειώθηκε σε ποσοστό τριάντα και ενενήντα τεσσάρων εκατοστών τοις εκατό ( $1.737,40 \text{ €} - 1.199,75 \text{ €} = 537,65 \text{ €} / 1.737,40 \text{ €} = 0,3094 * 100 = 30,94 \%$ ), ενώ εκ παραλλήλου αυξήθηκαν και οι δαπάνες διαβίωσης της, μη λαμβανομένων υπόψη της κάθετης αύξησης της φορολογίας, που δεν υπήρχε κατά τα παρελθόντα έτη, αλλά και των αυξημένων δαπανών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Συγκεκριμένα το έτος 2003, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του οικ. έτους 2004, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δώδεκα χιλιάδων τριακοσίων δεκαπέντε και ογδόντα έξι λεπτών ( $12.724,54 \text{ €} - 408,68 \text{ €} = 12.315,86 \text{ €}$ ), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων είκοσι έξι και τριάντα δύο λεπτών ( $12.315,86 \text{ €} / 12 = 1.026,32 \text{ €}$ ). Το έτος 2004, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του οικ. έτους 2005, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαέξι χιλιάδων τριακοσίων είκοσι δύο και είκοσι έξι λεπτών ( $14.909,95 \text{ €} + 2.300,00 \text{ €} - 887,69 \text{ €} = 16.322,26 \text{ €}$ ), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων τριακοσίων εξήντα και δέκα οκτώ λεπτών ( $16.322,26 \text{ €} / 12 = 1.360,18 \text{ €}$ ). Το έτος 2005, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του οικ. έτους 2006, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαέξι χιλιάδων πεντακοσίων δέκα και εβδομήντα πέντε λεπτών ( $19.095,57 \text{ €} - 2.128,67 \text{ €} =$

63,26 €- 392,89 €= 16.510,75 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων τριακοσίων εβδομήντα πέντε και ογδόντα εννέα λεπτών (16.510,75 €/12 = 1.375,89 €). Το έτος 2006, όπως προκύπτει και από το εκκαθαριστικό του οικ. έτους 2007, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαοχτώ χιλιάδων επτακοσίων τριάντα οκτώ και δεκατριών λεπτών (23.084,92 € - 3.333,97 € - 118,80 € - 894,02 €= 18.738,13 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων πεντακοσίων εξήντα ενός και πενήντα ενός λεπτών (18.738,13 €/12= 1.561,51 €). Το έτος 2007, όπως προκύπτει και από το εκκαθαριστικό του οικ. έτους 2008, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαεννέα χιλιάδων διακοσίων ενενήντα ενός και εξήντα εννέα λεπτών (23.272,56 € - 3.269,04 € - 99,00 € - 612,83 €= 19.291,69 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων εξακοσίων επτά και εξήντα τεσσάρων λεπτών (19.291,69 €/12 = 1.607,64 €). Το έτος 2008, όπως προκύπτει και από το εκκαθαριστικό του οικ. έτους 2009, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της ανήλθε στο ποσό των ευρώ είκοσι χιλιάδων οκτακοσίων σαράντα οκτώ και ογδόντα δύο λεπτών (24.531,92 €- 3.361,82 € - 91,50 € - 229,78 €= 20.848,82 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων επτακοσίων τριάντα επτά και σαράντα λεπτών (20.848,82 €/12 = 1.737,40 €). Το έτος 2009, όπως προκύπτει και από το εκκαθαριστικό του οικ. έτους 2010, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ είκοσι χιλιάδων διακοσίων τεσσάρων και είκοσι τριών λεπτών (23,010,98 € - 2.752,75 €- 54,00 €= 20.204,23 €) ,ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων εξακοσίων ογδόντα τριών και εξήντα οκτώ λεπτών (20.204,23 €/12 = 1.683,68 €). Το έτος 2010, όπως προκύπτει και από το εκκαθαριστικό του οικ. έτους 2011, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαοκτώ χιλιάδων εκατόν έξι και οκτώ λεπτών (18.224,76 €- 118,68 €= 18.106,08 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων πεντακοσίων οκτώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών (18.106,08 € /12 = 1.508,84 €). Το έτος 2011, όπως προκύπτει και από το εκκαθαριστικό του οικ. έτους 2012, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων οκτακοσίων ενός και τριάντα οκτώ λεπτών (17.761,84 € - 1.860,46 €= 15.901,38 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων τριακοσίων είκοσι πέντε και έντεκα λεπτών (15.901,38 €/12 = 1.325,11 €). Το έτος 2012, όπως προκύπτει και από το εκκαθαριστικό του οικ. έτους 2013, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων οκτακοσίων σαράντα επτά και εβδομήντα ενός λεπτών



7<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 235 /2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιά  
(Εκούσια Δικαιοδοσία)

(17.690,28 € - 1.842,57 € = 15.847,71 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων τριακοσίων είκοσι και εξήντα τεσσάρων λεπτών (15.847,71 €/12 = 1.320,64 €). Το έτος 2013, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του οικ. έτους 2014, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων τριακοσίων εξήντα πέντε και εβδομήντα λεπτών (17.007,31 € - 1.641,61 € = 15.365,70 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων διακοσίων ογδόντα και σαράντα επτά λεπτών (15.365,70 €/12 = 1.280,47 €). Το έτος 2014, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του φορ. έτους 2014, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων τριακοσίων ογδόντα εννέα και εξήντα εννέα λεπτών (17.038,07 € - 1.648,38 € = 15.389,69 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων διακοσίων ογδόντα δύο και σαράντα επτά λεπτών (15.389,69 €/12 = 1.282,47 €). Το έτος 2015, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του φορ. έτους 2015, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαπέντε χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα δύο και σαράντα οκτώ λεπτών (17.124,97 € - 1.572,49 € = 15.552,48 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων διακοσίων ενενήντα έξι και τεσσάρων λεπτών (15.552,48 €/12 = 1.296,04 €). Το έτος 2016, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του φορ. έτους 2016, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκατεσσάρων χιλιάδων τριακοσίων είκοσι και τριάντα ενός λεπτών (15.923,47 € - 1.603,16 € = 14.320,31 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων εκατόν ενενήντα τριών και τριάντα πέντε λεπτών (14.320,31 €/12 = 1.193,35 €). Το έτος 2017, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του φορ. έτους 2017, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκατεσσάρων χιλιάδων εκατόν τριάντα εννέα και δύο λεπτών (15.691,05 € - 1.552,03 € = 14.139,02 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων εκατόν εβδομήντα οκτώ και είκοσι πέντε λεπτών (14.139,02 €/12 = 1.178,25 €). Το έτος 2018, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του φορ. έτους 2018, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκαεπτά χιλιάδων πεντακοσίων τριάντα έξι και εξήντα λεπτών (17.250,39 € + 2,181,29 € - 1.895,08 € = 17.536,60 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλίων τετρακοσίων εξήντα ενός και τριάντα οκτώ λεπτών (17.536,60 €/12 = 1.461,38 €). Το έτος 2019, όπως προκύπτει και από το εικαθαριστικό του φορ. έτους 2018, το συνολικό ετήσιο καθαρό ατομικό

εισόδημά της, ανήλθε στο ποσό των ευρώ δεκατεσσάρων χιλιάδων τριακοσίων πενήντα τεσσάρων ευρώ και σαράντα τεσσάρων λεπτών (15.967,22 -1.612,78 €= 14.354,44 €), ήτοι στο μέσο καθαρό μηνιαίο εισόδημα των ευρώ χιλιάδων εκατόν ενενήντα έξι ευρώ και είκοσι ευρώ (14.354,44 €/12= 1.196,20 €). Ούτως εχόντων των πραγμάτων, σε συνδυασμό με τη γενικότερη οικονομική κρίση που πλήττει τη χώρα και τις εκτεταμένες περιουσιές των μηνιαίων εισοδημάτων μέσω των εμμέσων φόρων, και της ανόδου του τιμαριθμού των βασικών ειδών διαβίωσης, θέρμανσης και ασφαλιστικών εισφορών, επιδείνωσαν ραγδαία την οικονομική κατάστασή της και κατέστησαν εν τέλει αδύνατη την εξυπηρέτηση των οφειλών της αιτούσης με αποτέλεσμα να αδυνατεί να εξοφλήσει τις δανειακές της υποχρεώσεις και να έχει περιέλθει χωρίς δόλο σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της. Πράγματι, όπως προκύπτει και από τα αναλυτικά αναφερόμενα στοιχεία, μετά την αφαίρεση των απολύτως αναγκαιών δαπανών διαβίωσης η αιτούσα στερείται επαρκών εισοδημάτων προκειμένου να καταφέρει να ανταποκριθεί στις συμβατικές υποχρεώσεις της προς τις καθ' ων πιστώτριές της, ύψους ήδη 1.000 ευρώ, με αποτέλεσμα να συσσωρεύονται ληξιπρόθεσμες οφειλές που μάλιστα συνεχώς διογκώνονται, με την προσθήκη των τόκων υπερημερίας. Ως εκ τούτου, έχει περιέλθει, άνευ δόλου της, σε μόνιμη, πλήρη και γενική κατάσταση αδυναμίας πληρωμής ληξιπρόθεσμων και μη οφειλών της. Περαιτέρω η αδυναμία της είναι γενική, καθώς με το μηνιαίο εισόδημά της, όπως αυτό διαμορφώθηκε, αφού αφαιρεθεί από αυτό το ποσό που απαιτείται για την κάλυψη των στοιχειωδών βιοτικών αναγκών της, αδυνατεί να καλύψει τη συνολική μηνιαία δόση του επίδικου δανείου και λοιπών οικονομικών της υποχρεώσεων. Η αδυναμία της είναι μόνιμη. Εξάλλου, δεν αποδείχθηκε δολιότητα της αιτούσης. Συνεπώς, με βάση τα ανωτέρω η αδυναμία δεν οφείλεται σε δόλο, είχε εκδηλωθεί κατά τον χρόνο υποβολής της κρινομένης αιτήσεώς της και διατηρήθηκε έως σήμερα που συζητείται η παρούσα αίτηση. Εν προκειμένω, η αιτούσα, κατά τον χρόνο σύναψης των επίδικων δανειακών συμβάσεων ήταν σε θέση να αποπληρώνει τις λελογισμένες και κατ' αναλογία των οικονομικών της δυνατοτήτων, δανειακές της υποχρεώσεις δια των εισοδημάτων της, ενώ δεν απέκρυψε από τις πιστώτριές της το μηνιαίο εισόδημά της και τα λοιπά περιουσιακά της στοιχεία, -αφού επιπλέον οι καθ' ων εγνώριζαν την οικονομική τους κατάσταση,- είτε αξιώνοντας προσκόμιση αντικαταριστικών σημειωμάτων, βεβαίωση αποδοχών κ.ά, είτε προβαίνοντας σε αξιολόγηση μέσω συστημάτων ελεγκτικού μηχανισμού, ώστε να διαπιστωθεί η πιστοληπτική κατάσταση του εκάστοτε οφειλέτη και επομένως οι ίδιες έθεσαν, εν μέρει, σε επισφάλεια τα συμφέροντά τους. Περαιτέρω, και στην συνέχεια



φρόντισε να διατηρήσει το ενεργητικό της περιουσίας της αποφεύγοντας επιπλέον πράξεις διογκώνουσες το παθητικό της, καθώς δεν προέβη σε δωρεές προς τρίτους, απόκρυψη των εισοδημάτων της, ανακυκλούμενο δανεισμό, επιβλαβή αναχρηματοδότηση, σκόπιμη ανεργία, ούτε εκποίησε διά καταδολευτικών μεταβιβάσεων περιουσιακά της στοιχεία, ούτε και ανέλαβε εικονικά χρέη τρίτων. Οι καθαρές μηνιαίες απολαβές της ανέρχονται σήμερα, ως προαναφέρθη, σε 1.199,75€, ευρώ, ενώ το ποσό που δύναται να διαθέσει στις Πιστώτριές της επί πενταετία, λαμβανομένης υπόψη της προσωπικής και περιουσιακής τους κατάστασης, και αφού αφαιρεθεί το ποσό που απαιτείται για την κάλυψη των στοιχειωδών αναγκών των ιδικών της του οποίου προσδιορίζεται κατ' ελάχιστο από το παρόν Δικαστήριο σε 900 ευρώ, ανέρχεται σε εκείνο των  $\{95.298\text{€}(\text{συν. Οφειλή})-18.400\text{€}(\text{καταβολές δυνάμει προσωρινής Διαταγής}) = 76.898\text{€}(\text{εναπομένον οφειλόμενο})-63.840\text{€}(\text{αξία του } 80\% \text{ της οικίας})=13.058\text{€}(\text{υπόλοιπο οφειλόμενο}) : 60\text{€}(\text{δόσεις, ήτοι πέντε ετών})=\}$  218 ευρώ μηνιαίως, και επομένως θα καταβάλλει, συμμετρως και κατ' αναλογία εκάστης των οφειλών στις καθ' ων, το συνολικό ποσό των 13.058 ευρώ. Κατ' ακολουθία θα λαμβάνουν μηνιαίως : Α. Η πρώτη καθ' ης «CITIBANK INTERNATIONAL PLC A.E» και ήδη «B2 Kapital», το ποσό των  $(218\text{€} : 95.298\text{€} \times 4.228\text{€}) = 10\text{€}$ , Β. Η δεύτερη καθ' ης «Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο Α.Τ.Ε» το ποσό των  $(218\text{€} : 95.298\text{€} \times 15.543\text{€}) = 35\text{€}$ , Γ. Η τρίτη καθ' ης «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε», το ποσό των  $(218\text{€} : 95.298\text{€} \times 16.610\text{€}) = 38\text{€}$ , και ήδη για τις οφειλές 6, 7 και 8 «B2 Kapital» το ποσό των  $(218\text{€} : 95.298\text{€} \times 5.831\text{€}) = 13\text{€}$ , Δ. Η τέταρτη καθ' ης «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε» και ήδη «INTRUM HELLAS» το ποσό των  $(218\text{€} : 95.298\text{€} \times 16.058\text{€}) = 37\text{€}$ , Ε. Η πέμπτη καθ' ης «Εθνική τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε», το ποσό των  $(218\text{€} : 95.298\text{€} \times 26.127\text{€}) = 60\text{€}$ , και ΣΤ. Η έκτη καθ' ης ης «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS Α.Ε» το ποσό των  $(218\text{€} : 95.298\text{€} \times 10.900\text{€}) = 25\text{€}$ . Περαιτέρω και αφού δοθεί περίοδος χάριτος πέντε ετών, λόγω της ηλικίας της αιτούσης και προκειμένου να διασωθεί η κύρια κατοικία της, θα καταβάλλει, επίσης και το ποσό των  $(76.898\text{€} \times 80\% =) 63.840\text{€}$ , της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας της, και επομένως η δόση θα ανέρχεται στο ποσό των  $(63.840\text{€} \text{ δια } 20 \text{ έτη ή } 240 \text{ μήνες}) = 266\text{€}$  ανά μήνα, εντόκιως κατά τα εκτιθέμενα στο σκεπτικό της παρούσας. Ούτω θα πραγματοποιηθεί η ολική εξόφληση του οφειλόμενου ποσού.

Επομένως, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινομένη αίτηση ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσης, με σκοπό την απαλλαγή της από αυτά με την τήρηση των όρων της ρύθμισης. Γίνεται, επιπλέον, μνηστικό ότι κατ' άρθρ. 11 παρ. 1 Ν.3869/2010 η κανονική εκτέλεση από την αιτούσα των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση επιφέρει, με την επιφύλαξη όσων ορίζονται στην παρ. 6 του άρθρ. 4 και στις διατάξεις του άρθρ. 9 Ν.3869/2010, την απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτριών. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρ. 8 παρ. 6 του Ν.3869/2010. Τέλος παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται, επειδή η παρούσα δεν υπόκειται σε τέλος ερημοδικίας ( άρθρ. 14 Ν. 3869/2010).



#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των καθ' ων.

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την Αίτηση και τις Κύριες Παρεμβάσεις.

ΔΕΧΕΤΑΙ την Αίτηση.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τις κύριες Παρεμβάσεις.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τις μηνιαίες καταβολές της αιτούσης προς τις καθ' ων Πιστώτριες της επί πενταετία (5/ετία), οι οποίες (καταβολές) θα ανέρχονται στο ποσό των διακοσίων εξήντα έξι (266€) ευρώ μηνιαίως και επομένως θα καταβάλλει συνολικά το ποσό των δέκα τριών χιλιάδων πενήντα οκτώ (13.058 €) ευρώ, αρχής γενομένης από τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2021 μέχρι και τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2026. Κατ' ακολουθία θα λαμβάνουν μηνιαίως : Α. Η πρώτη καθ' ης «CITIBANK INTERNATIONAL PLC A.E» και ήδη «B2 Kapital», το ποσό των (218€ : 95.298€ X 4.228€=) 10€, Β. Η δεύτερη καθ' ης « Ταχυδρομικό Ταμειτήριο Α.Τ.Ε» το ποσό των (218€ : 95.298€ X 15.543€=) 35€, Γ. Η τρίτη καθ' ης «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε», το ποσό των (218€ : 95.298€ X 16.610€=) 38€, και ήδη για τις οφειλές 6 , 7 και 8 «B2 Kapital» το ποσό των (218€ : 95.298€ X 5.831€=)13€, Δ. Η τέταρτη καθ' ης «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε» και ήδη «INTRUM HELLAS» το ποσό των (218€ : 95.298€ X 16.058€=)37€, Ε. Η πέμπτη καθ' ης «Εθνική τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε», το ποσό των (218€ : 95.298€ X 26.127€=) 60 €, και ΣΤ. Η





9<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 235 /2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Πειραιά  
(Εκούσια Δικαιοδοσία)

έκτη καθ' ης ης «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E» το ποσό των (218€ : 95.298€ X 10.900€=) 25€.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση ένα διαμερίσματος πρώτου ορόφου μίας μονοκατοικίας, κειμένης στον  
επιφανείας 95 τ.μ., έτους κατασκευής 1930, με ΚΑΕΚ , εντός οικοπέδου εκτάσεως 150 τ.μ., που ανήκει στην αιτούσα σε ποσοστό 100% εξ αδιαιρέτου κατά πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή και αποτελεί την κύρια κατοικία της ίδιας.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την αιτούσα να καταβάλλει, για την διάσωση της κύριας κατοικίας της, στις καθ' ων κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 974 ΚΠολ.Δ., το συνολικό ποσό των εξήντα τριών χιλιάδων οκτακοσίων σαράντα (63.840 €) ευρώ, σε βάθος 20ετίας, ήτοι το ποσό των διακοσίων εξήντα έξι (63.840 € δια 20 έτη ή 240 μήνες=) 266€, ευρώ ανά μήνα, αρχής γενομένης από το μήνα Οκτώβριο του έτους 2026 έως και το μήνα Οκτώβριο του έτους 2046, εκάστης καταβολής γενομένης εντός του πρώτου δεκαημέρου (10/ημέρου) κάθε μήνα, και δη εντόκιως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση την σε ποσοστό 100% πλήρη κυριότητα, και νομή ενός διαμερίσματος ισογείου ορόφου μίας μονοκατοικίας, κειμένης στον  
επιφανείας 70τ.μ., έτους κατασκευής 1930, με ΚΑΕΚ εντός οικοπέδου εκτάσεως 150 τ.μ., και β) την σε ποσοστό 100% κυριότητα, και νομή ενός διαμερίσματος ισογείου ορόφου μίας μονοκατοικίας, κειμένης στον οδός  
, επιφανείας 25 τ.μ., έτους κατασκευής 1930, με εντός οικοπέδου εκτάσεως 150 τ.μ..

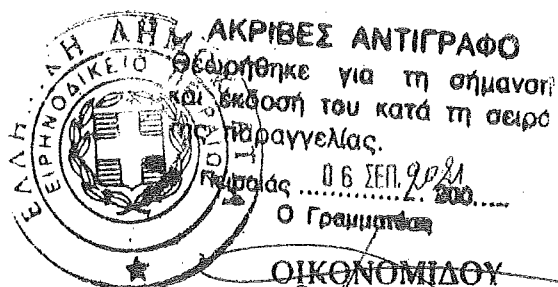
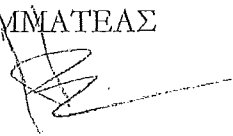
ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στον Πειραιά στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στις 30

Αυγούστου 2021, χωρίς την παρουσία των διαδικών και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΟΥ  
ΣΟΥΛΤΑΝΙΤΣΑ

