

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

(Ν. 4605/2019)

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από
MARIA KORMIKIARI
Ημερομηνία: 2020.11.17 10:46:48
ΕΕΤ



ΑΡΙΘΜΟΣ 31 /2020 (ΠΚ)

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνών Χρυσάνθη Παπαστάμου, με την παρουσία της Γραμματέως Κατερίνας Μαλινδρέτου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 15^η Σεπτεμβρίου 2020 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος

ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Μιχαήλ Κούβαρη.

Της καθ' ης ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Της αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και το διακριτικό τίτλο «INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, ως μη δικαιούχου διαδίκου και διαχειρίστριας, δυνάμει της από 12.09.2019 σύμβασης διαχείρισης απαιτήσεων (νομίμως δημοσιευθείσας στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών), της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «PIRAEUS SNF DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», ειδικής διαδόχου

της δεύτερης καθ' ης ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», δυνάμει της από 12-9-2019 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της

Ο προς τον η κοινοποίηση της αίτησης Φίλιπ Ιωάννου του Ιωάννη, κάτοικος Καισαριανής Αττικής, δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών με την από 29.01.2020 και με αριθμό πράξης κατάθεσης ενώπιον της Γραμματείας του Δικαστηρίου τούτου 13348/20/2020 αίτησή του ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σε αυτήν. Για την αίτηση αυτή με την από 20.02.2020 πράξη της Ειρηνοδίκη Αθηνών ορίσθηκε ημέρα συζήτησης η 05.05.2020. Κατά την ανωτέρω ημερομηνία η συζήτηση της υπόθεσης ματαιώθηκε λόγω αναστολής των εργασιών του Δικαστηρίου, κατόπιν δε της οίκοθεν επαναφοράς της αίτησης ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης αυτής η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, που έλαβε χώρα μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, οι διάδικοι παραστάθηκαν ως ανωτέρω και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, αφού ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν στο ακροατήριο.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

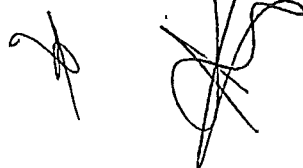
Ι. Μετά τη λήξη της ισχύος των παραγράφων 2 έως 4 του Ν. 3869/2010 ακολούθησε η ψήφιση του Ν 4605/2019, και ειδικότερα η εισαγωγή των άρθρων 68 έως 84 υπό τον τίτλο «Πρόγραμμα Επιδότησης Αποπληρωμής στεγαστικών Δανείων με Υποθήκη σε κύρια Κατοικία», με σκοπό α) να αποτελέσει ένα νέο πλαίσιο για την προστασία της κύριας κατοικίας οικονομικά αδύναμων φυσικών προσώπων, β) να εισαγάγει ένα μηχανισμό ρύθμισης μη εξυπηρετούμενων δανείων, στεγαστικών και επιχειρηματικών δανείων, τα οποία εξασφαλίζονται με υποθήκη ή προσημείωση υποθήκης σε κύρια κατοικία». Ειδικότερα, οι διατάξεις του ανωτέρω νόμου αφορούν φυσικά πρόσωπα με ή χωρίς πτωχευτική ικανότητα, τα οποία μπορούν να ενταχθούν στο νόμο υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) Το αιτούν φυσικό πρόσωπο έχει εμπράγματο δικαίωμα, αποκλειστικής ή κατ' ιδανικό μερίδιο, κυριότητας, πλήρους ή ψιλής, ή επικαρπίας σε ακίνητο, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του και βρίσκεται στην Ελλάδα. β) Δεν έχει εκδοθεί οριστική απόφαση, που απέρριψε αίτηση του άρθρου 4 του ν/3869/2010

λόγω δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε αδυναμία πληρωμής ή λόγω ύπαρξης επαρκούς περιουσίας του αιτούντος ή που δέχθηκε την αίτηση, ακόμα κι αν ο οφειλέτης εξέπεσε κατά την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3869/2010 ή το σχέδιο διευθέτησης οφειλών καταγγέλθηκε κατά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 9 του ν. 3869/2010. Αν εκδόθηκε τέτοια απόφαση, το φυσικό πρόσωπο μπορεί να ασκήσει την αίτηση του άρθρου 72 μόνο αν πριν την άσκηση της αίτησής του και πριν την πάροδο της προθεσμίας της παραγράφου 1 του άρθρου 72 η απόφαση εξαφανίστηκε ή αναιρέθηκε ύστερα από παραδοχή ένδικου μέσου. γ) Η αξία της προστατευόμενης κύριας κατοικίας, κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης του άρθρου 72, δεν υπερβαίνει τα 175.000 ευρώ, αν στις οφειλές της παραγράφου 2 περιλαμβάνονται επιχειρηματικά δάνεια, και τα 250.000 ευρώ σε κάθε άλλη περίπτωση. Η αξία της κύριας κατοικίας που λαμβάνεται υπόψη είναι κατά το άρθρο 70 παρ. 1 η φορολογητέα αξία για τον προσδιορισμό του συμπληρωματικού ενιαίου φόρου ιδιοκτησίας ακινήτων και σε περίπτωση εκτός σχεδίου πόλης και οικισμού γηπέδων, η αντικειμενική αξία με βάση το ΑΑ γης. Σε περίπτωση κατοχής ιδανικού μεριδίου πλήρους ή ψιλής κυριότητας ή επικαρπίας, κρίσιμη για την επιλεξιμότητα είναι η αξία της πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας. δ) Το οικογενειακό εισόδημα του αιτούντος φυσικού προσώπου, κατά το τελευταίο έτος, για το οποίο υπάρχει δυνατότητα υποβολής φορολογικής δήλωσης, δεν υπερβαίνει το ποσό των 12.500 ευρώ, προσαυξημένο κατά 8.500 ευρώ για τον σύζυγο και κατά 5.000 ευρώ για κάθε εξαρτώμενο μέλος και μέχρι τα τρία εξαρτώμενα μέλη. ε) Αν το σύνολο των οφειλών υπερβαίνει τα 20.000 ευρώ, η συνολική αξία της ακίνητης περιουσίας και των μεταφορικών μέσων του αιτούντα, του συζύγου του και των εξαρτώμενων μελών, πέραν της κύριας κατοικίας του αιτούντα, δεν υπερβαίνει τα 80.000 ευρώ. στ) Η συνολική αξία των καταθέσεων, των χρηματοπιστωτικών προϊόντων και των πολύτιμων μετάλλων, σε νομίσματα ή ράβδους, του αιτούντος, του συζύγου του και των εξαρτώμενων μελών δεν υπερβαίνει τα 15.000 ευρώ. ζ) Υφίσταται τουλάχιστον μία οφειλή επιδεκτική ρύθμισης κατά τις παραγράφους 2 έως 6. η) Το σύνολο του ανεξόφλητου κεφαλαίου, στο οποίο συνυπολογίζονται λογιστικοποιημένοι τόκοι και, αν υπάρχουν, έξοδα εκτέλεσης, των οφειλών των παραγράφων 2 και 3, κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης του άρθρου 72, δεν υπερβαίνει τις 130.000 ευρώ ανά πιστωτή ή τις 100.000 ανά πιστωτή, αν στις οφειλές αυτές περιλαμβάνονται επιχειρηματικά δάνεια. Αν η οφειλή έχει συνομολογηθεί σε άλλο, πλην ευρώ, νόμισμα, τότε για τον καθορισμό του μέγιστου ορίου των 130.000 ευρώ ή των 100.000 ευρώ, αντίστοιχα λαμβάνεται υπόψη η ισοτιμία αλλοδαπού νομίσματος και ευρώ κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης του άρθρου 72. Η δυνατότητα ρύθμισης κατά τις ανωτέρω διατάξεις αφορά ενυπόθηκα εξασφαλισμένες προσωπικές ή επιχειρηματικές

οφειλές του αιτούντος ή τρίτου παρέχοντος εμπράγματη εξασφάλιση που την 31.12.2018 ήταν ληξιπρόθεσμες, εμφάνιζαν δηλαδή τουλάχιστον τρεις μήνες καθυστέρηση.

II. Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 4605/2019, κάθε φυσικό πρόσωπο που πληροί τις ανωτέρω υπό (I) αναφερθείσες προϋποθέσεις επιλεξιμότητας μπορεί να υποβάλει αίτηση για ρύθμιση των οφειλών του, με σκοπό την προστασία της κύριας κατοικίας του από την αναγκαστική ρευστοποίηση. Η αίτηση του άρθρου 72 επέχει θέση αίτησης και για τη συνεισφορά του Δημοσίου. Μέσα σε έναν μήνα από την κοινοποίηση της αίτησης κάθε πιστωτής μπορεί να υποβάλει πρόταση για ρύθμιση της απαίτησής του σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 75. Οι πιστωτές, συμπεριλαμβανομένων των πιστωτικών ιδρυμάτων, μπορούν να διατυπώσουν προς τον οφειλέτη μία κοινή πρόταση ή τις επιμέρους προτάσεις τους μέσω εκπροσώπου τους. Ως εκπρόσωπος ορίζεται ο εμπραγμάτως ασφαλισμένος δανειστής, ο οποίος προηγείται στην υποθηκική τάξη, και σε κάθε άλλη περίπτωση ο δανειστής με την υψηλότερη απαίτηση. Μέσα σε έναν μήνα από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προτάσεων των πιστωτών, ο αιτών δηλώνει ποιες από τις υποβληθείσες προτάσεις αποδέχεται και ποιες απορρίπτει. Η αποδοχή της πρότασης από τον αιτούντα επέχει θέση ηλεκτρονικής υπογραφής του αναρτηθέντος σχεδίου σύμβασης. Με την αποδοχή μίας ή περισσότερων προτάσεων επέρχονται οι συνέπειες του άρθρου 79 ως προς τους ρυθμισμένους πιστωτές, ανεξάρτητα από τη μη ρύθμιση των απαιτήσεων των λοιπών πιστωτών. Η διαδικασία συναινετικής ρύθμισης ολοκληρώνεται: α) με την απόρριψη της αίτησης λόγω μη επιλεξιμότητας του οφειλέτη, β) με την παραίτηση του αιτούντος από την αίτησή του, γ) με την παράλειψη ή την άρνηση όλων των πιστωτών προς ρύθμιση να υποβάλουν πρόταση, δ) με την αποδοχή ή την απόρριψη και της τελευταίας πρότασης πιστωτή από τον αιτούντα.

III. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 77 του ν. 4605/2019, σε περίπτωση απόρριψης της αίτησης υπαγωγής στο νόμο και συναινετικής ρύθμισης της οφειλής, επειδή ο αιτών κρίθηκε μη επιλέξιμος ή λόγω μη επίτευξης συμφωνίας με έναν ή περισσότερους από τους πιστωτές, ο αιτών μπορεί να υποβάλει αίτηση δικαστικής ρύθμισης στο αρμόδιο κατά τόπον Ειρηνοδικείο της κύριας κατοικίας του, που δικάζει κατά τη διαδικασία της Εκουσίας Δικαιοδοσίας. Η αίτηση πρέπει να υποβληθεί εντός 15 εργάσιμων ημερών από την ολοκλήρωση της διαδικασίας της πλατφόρμας. Η ανωτέρω προθεσμία εκκινεί, ανάλογα με τον τρόπο λήξης της διαδικασίας συναινετικής ρύθμισης, α) σε περίπτωση απόρριψης του οφειλέτη ως μη επιλέξιμου από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής βεβαίωσης, β) σε περίπτωση




άρνησης υποβολής πρότασης εκ μέρους του πιστωτή λόγω αμφισβήτησης της επιλεξιμότητας του οφειλέτη και της επιδεκτικότητας προς ρύθμιση των οφειλών του από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής άρνησης, γ) σε περίπτωση παράλειψης των πιστωτών να υποβάλουν πρόταση, χωρίς ωστόσο να αμφισβητείται η επιλεξιμότητα του οφειλέτη, από τη λήξη της μηνιαίας προθεσμίας προς υποβολή πρότασης, δ) σε περίπτωση αποδοχής ή απόρριψης της τελευταίας πρότασης πιστωτή από την ημερομηνία της αποδοχής ή της απόρριψης. Επισημαίνεται ότι, σε αντίθεση με την άρνηση του πιστωτή να υποβάλει πρόταση λόγω μη επιλεξιμότητας του οφειλέτη, η οποία πρέπει να είναι ρητή και σαφής, η απλή παράλειψη προς υποβολή πρότασης, η οποία μπορεί να ανάγεται σε οποιονδήποτε λόγο πλην της επιλεξιμότητας του οφειλέτη (η οποία εν προκειμένω συνομολογείται και από τον πιστωτή), μπορεί να είναι σιωπηρή. Η αίτηση μεταφορώνεται επί ποινή απαραδέκτου στην πλατφόρμα, μέσω της οποίας κοινοποιείται στους πιστωτές, χωρίς να απαιτείται άλλη κοινοποίηση, εκτός και αν οι πιστωτές είναι ιδιώτες που δεν έχουν κοινοποιήσει στην Ε.Γ.Δ.Ι.Χ. διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στους οποίους πρέπει να κοινοποιηθεί η αίτηση εντός τριάντα ημερών από την κατάθεση. Το δικαστήριο καθορίζει, σύμφωνα με το άρθρο 75, ενιαίο σχέδιο ρύθμισης έναντι των πιστωτών, κατά των οποίων στρέφεται η αίτηση. Επισημαίνεται ότι το Δικαστήριο αποφαινεται σχετικά με την επιλεξιμότητα ή μη του αιτούντος οφειλέτη μόνο σε περίπτωση που αυτή έχει αμφισβητηθεί, δηλαδή είτε όταν έχει εκδοθεί βεβαίωση περί απόρριψης της αίτησης λόγω μη επιλεξιμότητας είτε όταν έχει αμφισβητηθεί η επιλεξιμότητα με τις υποβληθείσες προτάσεις του πιστωτή. Αντιθέτως, το Δικαστήριο δεν εξετάζει την επιλεξιμότητα του οφειλέτη, όταν αυτός έχει κριθεί από το σύστημα επιλέξιμος και δεν εχώρησε κατά τη διαδικασία της συναινετικής ρύθμισης αμφισβήτηση της επιλεξιμότητας εκ μέρους του πιστωτή, καθώς στην περίπτωση αυτή θεωρείται ότι ο πιστωτής συνομολογεί την επιλεξιμότητα του οφειλέτη. Η ανωτέρω ερμηνεία προκύπτει αφενός από την ίδια τη διατύπωση της σχετικής με τη λήξη του σταδίου της συναινετικής ρύθμισης των οφειλών διάταξης (άρθρου 74 παρ. 6 εδαφ. γ'), όπου διακρίνεται σαφώς η άρνηση του πιστωτή λόγω μη επιλεξιμότητας από την παράλειψη υποβολής πρότασης, και αφετέρου από την ίδια την βεβαίωση αποτυχίας συναινετικής ρύθμισης της οφειλής, που εκδίδεται από την Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους και στην οποία πρέπει να αναφέρεται ρητά αν έχει αμφισβητηθεί ή όχι η επιλεξιμότητα του οφειλέτη. Για την προστασία της κύριας κατοικίας του ο αιτών υποχρεούται να καταβάλλει ποσό ίσο με το εκατόν είκοσι τοις εκατό (120%) της αξίας αυτής σε μηνιαίες ισόποσες τοκοχρεωλυτικές δόσεις, με επιτόκιο ίσο με το Euribor τριμήνου προσαυξημένο κατά δύο εκατοστιαίες μονάδες. Εάν ο ανωτέρω επιτοκιακός δείκτης είναι αρνητικός, για τον προσδιορισμό του

επιτοκίου λαμβάνεται μηδενική τιμή. Το ποσό της παραγράφου 1 καταβάλλεται σε χρονικό διάστημα εικοσιπέντε (25) ετών, το οποίο όμως δεν πρέπει να υπερβαίνει το 80ο έτος της ηλικίας του αιτούντος, εκτός εάν συμβληθεί εγγυητής, αποδοχής των πιστωτών, ευθυνόμενος ως αυτοφειλέτης. Για τον προσδιορισμό του καταβλητέου ποσού κατά το άρθρο 75, ως αξία της κύριας κατοικίας λογίζεται η εμπορική της αξία όπως είχε καταχωρισθεί στα βιβλία του πιστωτικού ιδρύματος κατά την 31η Δεκεμβρίου του τελευταίου έτους, πριν την υποβολή της αίτησης του άρθρου 72. Ο αιτών μπορεί να αποδείξει ότι η εμπορική αξία της κύριας κατοικίας του είναι διαφορετική από την καταχωρισμένη στα βιβλία των πιστωτών, οπότε το ποσό της παραγράφου 1 του άρθρου 75 καθορίζεται με βάση την αποδεικνυόμενη εμπορική αξία. Αν ο αιτών έχει κατ' ιδανικό μερίδιο κυριότητα, κρίσιμη για τον προσδιορισμό του καταβλητέου ποσού κατά το άρθρο 75 είναι η αξία του ιδανικού του μεριδίου και, αν ο αιτών έχει επικαρπία ή ψιλή κυριότητα, το ήμισυ της αξίας της πλήρους κυριότητας.

IV. Από την από 05.03.2020 βεβαίωση μεταφόρτωσης της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους προέκυψε ότι η κρινόμενη αίτηση με πράξη προσδιορισμού της για τη δικάσιμο της 05.05.2020 μεταφορτώθηκε στην ως άνω πλατφόρμα εντός 10 ημερών από την κατάθεσή της και κοινοποιήθηκε μέσω αυτής στην καθ' ης. Κατά την ανωτέρω ημερομηνία η συζήτηση της υπόθεσης ματαιώθηκε λόγω της αναστολής των εργασιών των Δικαστηρίων, και επαναφέρθηκε οίκοθεν για την ανωτέρω αναφερθείσα ημερομηνία. Πλην, όμως, η καθ' ης δεν παραστάθηκε. Το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης ερήμην αυτής, η διαδικασία όμως θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 754 ΚΠολΔ και 271 παρ. 2 ΚΠολΔ, αναλογικά εφαρμοζόμενου, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4335/2015, λαμβανόμενης υπ' όψιν και της αιτιολογικής έκθεσης του ανωτέρω νόμου.

V. Με την κρινόμενη αίτησή του και κατ' ορθή εκτίμησή της ο αιτών, επικαλούμενος τη συνδρομή των προϋποθέσεων των διατάξεων των άρθρων 68 επ. του ν. 4605/2019, την εκ μέρους του υποβολή της αίτησης του άρθρου 72 του ν. 4605/2019 και την εσφαλμένη απόρριψη αυτής λόγω μη επιλεξιμότητας, ζητά την προστασία της κύριας κατοικίας του, με ρύθμιση του χρέους του, σύμφωνα με τους όρους προστασίας της κύριας κατοικίας του ν. 4605/2019. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου της περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρο 77 παρ. 2 και 3 ν. 4605/2019 και 741 – 781 ΚΠολΔ). Παραδεκτά δε εισάγεται προς συζήτηση μετά από την τήρηση του σταδίου της συναινετικής ρύθμισής μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας των άρθρων 71 και 72 του ν. 4605/2019, που



ολοκληρώθηκε στις 14.02.2020 με την απόρριψη της αίτησης λόγω μη επιλεξιμότητας του αιτούντος, όπως προκύπτει από την από 14.02.2020 βεβαίωση της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους. Περαιτέρω, από την από 20.02.2020 έκθεση κατάθεσης δικογράφου προκύπτει ότι η κρινόμενη αίτηση, με τα συνοδευτικά αυτής έγγραφα που μεταφορτώθηκαν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα, κατατέθηκε εμπρόθεσμα στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου και μεταφορτώθηκε μέσα σε 10 εργάσιμες μέρες από την κατάθεσή της στη ψηφιακή πλατφόρμα, μέσω της οποίας κοινοποιήθηκε στη καθ' ής (βλ. την από 05.03.2020 βεβαίωση μεταφόρτωσης της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους). Η αίτηση είναι νόμιμη, ερειδόμενη στη διάταξη του άρθρου 77 παρ. 1 του ν. 4605/2019, πλην του αιτήματος να διαταχθεί η συνεισφορά του Δημοσίου, το οποίο κρίνεται απορριπτέο ως μη νόμιμο, καθώς η κατά το άρθρο 76 του ν. 4605/2019 συνεισφορά του Δημοσίου εγκρίνεται και υλοποιείται από τους αρμόδιους κατά την υπουργική απόφαση 39100/2019 (ΦΕΚ Β-1167/08.04.2019) ΚΥΑ φορείς και σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται σε αυτήν, κατόπιν της μεταφόρτωσης της δικαστικής απόφασης στην ψηφιακή πλατφόρμα. Τέλος, η αίτηση είναι ορισμένη, απορριπτομένης της ένστασης αοριστίας της προσθέτως παρεμβαίνουσας, καθώς από το δικόγραφο της αίτησης και από το σύνολο των προσκομισθέντων στοιχείων προκύπτει με σαφήνεια και ακρίβεια, όπως αμέσως κατωτέρω καταδεικνύεται, ότι ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, ότι υπέβαλε στην ψηφιακή πλατφόρμα της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους αίτηση για τη ρύθμιση των οφειλών του με σκοπό την προστασία της κύριας κατοικίας του από την αναγκαστική ρευστοποίηση, ότι την αίτηση αυτή υπέβαλε οριστικά μετά τον προέλεγχο επιλεξιμότητας και την ενημέρωσή του από την πλατφόρμα με ειδική ένδειξη ως μη επιλέξιμου οφειλέτη. Επομένως, εφόσον η αίτηση κρίθηκε νόμιμη, πρέπει η να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

VI. Περαιτέρω, κατά την εκφώνηση της υπόθεσης εμφανίστηκε και άσκησε με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της στο ακροατήριο και με τις έγγραφες προτάσεις της, παρέμβαση, η οποία κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου της, έχει χαρακτήρα αυτοτελούς πρόσθετης παρέμβασης υπέρ της καθ' ης και κατά του αιτούντος, αφού δεν υπάρχει ζήτημα αντιποίησης του επιδικίου δικαιώματος, η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και το διακριτικό τίτλο «INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, έχει νόμιμα αδειοδοτηθεί με τη με αριθμό 326/2/17-9-2019 απόφαση της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος (ΦΕΚ τ. Β' 3533/20-9-2019)

και παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Δημητρίου Μαρίνη, ως μη δικαιούχος διάδικος (σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 4 του ν. 4354/2015) και διαχειρίστρια, δυνάμει της από 12.09.2019 σύμβασης διαχείρισης απαιτήσεων (νομίμως δημοσιευθείσας στα βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών), της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «PIRAEUS SNF DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», ειδικής διαδόχου της δεύτερης καθ' ης ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», δυνάμει της από 12-9-2019 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης απαιτήσεων, που καταχωρίστηκε νόμιμα, δημοσιευθείσας σε περίληψη με αριθμό πρωτοκόλλου 237/16-9-2019 στον τόμο 10 με α/α 271, στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροδανειστηρίου Αθηνών (άρθρ. 3 παρ. 3 του Ν. 4354/2015 σε συνδ. με άρθρο 3 του Ν. 2844/2000). Η κατά τα ως άνω νομιμοποιούμενη προσθέτως παρεμβαίνουσα, επικαλούμενη ότι η ισχύς της αποφάσεως που θα εκδοθεί θα εκτείνεται στις έννομες σχέσεις της εντολοδόχου της, ζήτησε με την ένδικη πρόσθετη παρέμβασή της την απόρριψη της αίτησης. Η παρέμβαση αυτή ασκήθηκε παραδεκτά, χωρίς την τήρηση έγγραφης προδικασίας, από την παρεμβαίνουσα και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 752 παρ. 2 και 83 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσία, συνεκδικαζόμενη με την κύρια αίτηση (άρθρο 246ΚΠολΔ).

VII. Από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα της δικογραφίας που οι διάδικοι προσκομίζουν παραδεκτά και νόμιμα μετ' επικλήσεως ή άνευ νομοτύπου επικλήσεως και είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (άρθρα 336 παρ. 3, 339, 395, 741 και 744 του ΚΠολΔ), από τα διδάγματα της κοινής πείρας (άρθρα 336 παρ. 4 και 741 του ΚΠολΔ) τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν του αυτεπαγγέλτως, αλλά και από όλη εν γένει τη διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών είναι 32

ετών και από το έτος 2012 είναι παντρεμένος με την από το γάμο του με την οποία έχει αποκτήσει δύο τέκνα, ηλικίας σήμερα 8 και 6 ετών. Τόσο ο αιτών όσο και η σύζυγός του δεν εργάζονται, μοναδικό δε εισόδημα της οικογένειας είναι το Κοινωνικό Εισόδημα Αλληλεγγύης ύψους 350,00 ευρώ μηνιαίως και το επίδομα τέκνων ύψους 140,00 ευρώ μηνιαίως. Το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα του αιτούντος ανήλθε το φορολογικό έτος 2018 στο ποσό των 5.830,00 ευρώ και το φορολογικό έτος 2019 σε 5.330,00 ευρώ. Η ακίνητη περιουσία του αιτούντος αποτελείται από την πλήρη κυριότητα ενός διαμερίσματος τρίτου ορόφου επιφάνειας Αττικής, οδός
ασκευάστηκε το έτος 1980 και αποτελεί την κύρια κατοικία
του αιτούντος και της οικογένειάς του. Η φορολογητέα αξία του ως άνω ακινήτου, το



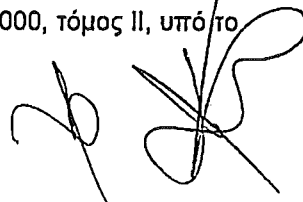
οποίο ο αιτών ζητεί να προστατέψει από την αναγκαστική ρευστοποίηση, ανέρχεται σε 51.150,66 ευρώ (βλ. ΕΝ.Φ.Ι.Α. 2019), ενώ η εμπορική του αξία, όπως αυτή είχε καταχωρισθεί στα βιβλία του πιστωτικού ιδρύματος την 31.12.2018, ανέρχεται σε 55.735,73 ευρώ. Η οφειλή του αιτούντος που είναι επιδεκτική προς ρύθμιση ανέρχεται σε 129.090,83 ευρώ και απορρέει από την με αριθμό 1752U60LA0010/182420810164 σύμβαση στεγαστικού δανείου που εσύναψε ο αιτών με την προκάτοχο της καθ' ης ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ MILLENIUM BANK A.E.». Για την εξασφάλιση της ανωτέρω απαίτησης έχει εγγραφεί προσημείωση υποθήκης α' τάξεως αφενός επί του ακινήτου του αιτούντος στην Αττικής και αφετέρου επί ακινήτου του πατέρα του αιτούντος και εγγυητή στη σύμβαση δανείου για το ποσό των 150.000,00 ευρώ. Περαιτέρω, η αξία της λοιπής ακίνητης περιουσίας και των μεταφορικών μέσων του αιτούντος και της συζύγου του ανέρχεται στο ποσό των 2.000,00 ευρώ, ενώ οι τραπεζικές τους καταθέσεις ανέρχονται στο ποσό των 324,13 ευρώ. Ο αιτών προέβη την 14.02.2020 στην υποβολή της με αριθμό 147798 ηλεκτρονικής αίτησης στην ψηφιακή πλατφόρμα του ν. 4605/2019 με σκοπό την συναινετική ρύθμιση της ανωτέρω οφειλής του και την προστασία της κύριας κατοικίας του από την αναγκαστική ρευστοποίηση για την ικανοποίηση της καθ' ης. Όπως δε προκύπτει από την από 14.02.2020 βεβαίωση της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, η αίτηση του αιτούντος απορρίφθηκε λόγω μη επιλεξιμότητάς αυτού και, συγκεκριμένα λόγω μη επιδεκτικότητας της οφειλής προς ρύθμιση, καθώς δεν προέκυψε από τα έγγραφα που μεταφορτώθηκαν στην ψηφιακή πλατφόρμα ότι η ανωτέρω οφειλή του αιτούντος βρισκόταν σε καθυστέρηση τουλάχιστον ενενήντα ημερών κατά την 31.12.2018. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής καρτέλας από την ψηφιακή πλατφόρμα του ν. 4605/2019 στο πεδίο με την ονομασία «ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΗ ΟΦΕΙΛΗ ΣΤΙΣ 31.12.2018» έχει επιλεγεί από την πιστώτρια τράπεζα η ένδειξη «ΟΧΙ». Κατά τον τρόπο αυτό ολοκληρώθηκε ανεπιτυχώς την 14.02.2020 το στάδιο της συναινετικής ρύθμισης της οφειλής του αιτούντος. Ωστόσο, κατόπιν υποβολής σχετικού ερωτήματος προς την πιστώτρια τράπεζα μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας του ν. 4605/2019, η τράπεζα απάντησε ότι «Αναφορικά με το γεγονός ότι η πλατφόρμα εμφανίζει ως μη επιλέξιμη την οφειλή σας, οφείλεται σε συστημική αδυναμία και τεχνικά προβλήματα, για τα οποία καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια προκειμένου να επιλυθούν. Σας διαβεβαιώνουμε από πλευράς πιστωτή ότι θα γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να μην επηρεαστεί η προστασία της κύριας κατοικίας μέχρι την υποβολή δικαστικής αίτησης ενώπιον του αρμοδίου Ειρηνοδίκειου και την κοινοποίησή της μέσω της πλατφόρμας εντός των προθεσμιών που θέτει ο νόμος. Σε κάθε περίπτωση για το συγκεκριμένο

ζήτημα περί ληξιπροθεσμίας της οφειλής που επηρεάζει την επιλεξιμότητά σας, θα αναφερθεί ενώπιον του Δικαστηρίου κατά τη συζήτηση της υπόθεσης από από την πλευρά του πιστωτή ότι οφείλεται σε συστημική αδυναμία». Από την ανωτέρω απάντηση, που κοινοποιήθηκε μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας στον αιτούντα την 22.01.2020, προκύπτει ότι η πιστώτρια τράπεζα συνομολόγησε πως η οφειλή του αιτούντα ήταν κατά την 31.12.2018 ληξιπρόθεσμη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 68 παρ. 2 του ν. 4605/2019. Ως εκ τούτου, αποδείχθηκε ότι εσφαλμένα κρίθηκε πως η απαίτηση δεν ήταν επιδεκτική ρύθμισης λόγω μη ληξιπρόθεσμου κατά την 31.12.2018. Επομένως, ο αιτών υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4605/2019 και, συνακόλουθα πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση και ως ουσία βάσιμη και να διαταχθεί η προστασία της κύριας κατοικίας του αιτούντος κατά το άρθρο 75 του νόμου 4605/2019.

VIII. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης, ο αιτών πρέπει να υποχρεωθεί να καταβάλλει στην αυτοτελώς προσθέτως παρεμβαίνουσα ως διαχειρίστρια και εντολοδόχο των απαιτήσεων της εταιρίας με την επωνυμία «PIRAEUS SNF DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», ειδικής διαδόχου της καθ' ης, το συνολικό ποσό των 66.882,88 ευρώ που αντιστοιχεί στο 120% της εμπορικής αξίας της προστατευόμενης κατοικίας. Η αποπληρωμή του ανωτέρω ποσού θα πραγματοποιηθεί εντόκως σε 300 μηνιαίες δόσεις (λαμβάνομένης υπόψη της ηλικίας του αιτούντος), με κυμαινόμενο επιτόκιο αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς το Euribor τριμήνου πλέον περιθωρίου 2,00 εκατοστιαίων μονάδων. Η εξυπηρέτηση της ρύθμισης θα ξεκινήσει τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας, οι δε δόσεις θα είναι καταβλητέες εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός.

IX. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσία και να προστατευτεί η κύρια κατοικία του αιτούντος με τη ρύθμιση της οφειλής του, σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας. Με την επιτυχή ολοκλήρωση της ρύθμισης και την πλήρη συμμόρφωση του αιτούντος θα επέλθει, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 81 του ν.4605/2019, η απόσβεση του τμήματος της ρυθμισμένης απαίτησης που υπερβαίνει το ανωτέρω ποσό, καθώς και της προσημείωσης υποθήκης που έχει εγγραφεί στην κύρια κατοικία του αιτούντος προς εξασφάλιση της ανωτέρω απαίτησης.

Παράβολο για την άσκηση ανακοπής ερημοδικίας από την καθ' ης δεν ορίζεται με την παρούσα, δεδομένου ότι στις υποθέσεις της εκούσιας δικαιοδοσίας, γνήσιες και μη γνήσιες, αποκλείεται η άσκηση ανακοπής ερημοδικίας στον πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας (Κεραμέας -Κονδύλης – Νίκας, Ερμηνεία ΚΠολΔ, 2000, τόμος ΙΙ, υπό το



6^ο φύλλο της με αριθμό 31 /2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία
Εκούσιας Δικαιοδοσίας – Ν. 4605/2019)

άρθρο 754 αρ. 8, σελ. 1499 – 1500 και τόμος Ι, υπό το άρθρο 501 αρ. 3, σελ. 891,
Δ.Μακρή, Η εκούσια δικαιοδοσία, 2004, § 136, σελ. 99). Η δε δικαστική δαπάνη θα
συμφηφιστεί, κατόπιν σχετικού αιτήματος του νικήσαντος διαδίκου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση και την προφορικώς ασκηθείσα αυτοτελή πρόσθετη
παρέμβαση ερήμην της καθ' ης και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικά την αυτοτελή πρόσθετη παρέμβαση της εταιρίας με την επωνυμία
«INTRUM HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ
ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και το διακριτικό τίτλο «INTRUM HELLAS Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.»
και απορρίπτει αυτήν κατ' ουσίαν.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την προστασία της κύριας κατοικίας του αιτούντος από την αναγκαστική
ρευστοποίηση, ήτοι ενός διαμερίσματος τρίτου ορόφου επιφάνειας τ.μ., το
οποίο βρίσκεται στη Αττικής, οδός
κατασκευάστηκε το έτος 1980 και ανήκει κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα
στον αιτούντα.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει στην αυτοτελώς
προσθέτως παρεμβαίνουσα ως διαχειρίστρια και εντολοδόχο της εταιρίας με την
επωνυμία «PIRAEUS SNF DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», ειδικής διαδόχου
της καθ' ης, ποσό συνολικού ύψους 66.882,88 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού
αυτού θα γίνει εντόκως με κυμαινόμενο επιτόκιο, το οποίο θα ισούται με το επιτόκιο
Euribor τριμήνου πλέον περιθωρίου 2,00 εκατοστιαίων μονάδων, σε 25 έτη, ήτοι 300
μηνιαίες δόσεις, καταβλητέες εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός, αρχής
γενομένης την 1^η ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας
απόφασης, χωρίς ανατοκισμό.

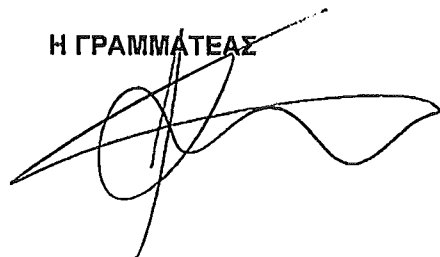
ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τη δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση του
ακροατηρίου του στην Αθήνα την 12 ΝΟΕ. 2020 2020.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



61
2