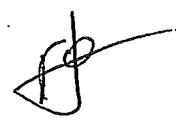


Ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο από

Ημερομηνία: 2020.09.17
15:44:30 EEST



Αριθμός Απόφασης

2996...../2020

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

(διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών με τη σύμπραξη της Γραμματέως

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 10^η-6-2020 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΚΑΛΟΥΣΑΣ - ΑΙΤΟΥΣΑΣ: του και της κατοίκου Αθηνών Αττικής, οδός, αρ., με Α.Φ.Μ., η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της, Μιχαήλ Κούβαρη.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΚΛΗΣΗ - ΚΑΘ'ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ, η οποία κατέστη διάδικος μετά τη νόμιμη κλήτευσή της (άρθρα 5 Ν.3869/2010 και 748 παρ.3 ΚΠολΔ) και παρίσταται ως εξής: Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αιόλου αρ. 86) και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 094014201 - Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, η οποία δεν παραστάθηκε.

ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Εταιρείας με την επωνυμία «QQUANT MASTER SERVICER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΝΩΜΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και το διακριτικό τίτλο «QQUANT MASTER SERVICER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.», η οποία εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, οδός Παραδείσου, αρ. 16, με Α.Φ.Μ. 800858891 και αριθμό ΓΕΜΗ 143190101000, νομίμως εκπροσωπούμενης και αδειοδοτηθείσας από την Τράπεζα της Ελλάδος ως εταιρείας διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις, σύμφωνα με το νόμο 4354/2015 και την πράξη εκτελεστικής επιτροπής 118/2017 (αρ. απόφασης 247/14.11.2017 της επιτροπής πιστωτικών και ασφαλιστικών θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος), ως μη δικαιούχου διαδίκου,

σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4 του Ν. 4354/2015 και ως εντολοδόχου, ειδικού πληρεξουσίου, αντιπροσώπου και αντικλήτου της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «ASOPUS LP», με έδρα στο Corporation Trust Centre, 1209 Orange Street, City of Wilmington, Delaware 19801, όπως νομίμως εκπροσωπείται, δυνάμει της από 14 Νοεμβρίου 2019 Σύμβασης Ανάθεσης Διαχείρισης και του από 12 Νοεμβρίου 2019 περιορισμένου πληρεξουσίου εταιρείας διαχείρισης δανείων, η οποία «ASOPUS LP» κατέστη ειδική διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αιόλου αρ. 86) και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 094014201, από δάνεια και πιστώσεις καταναλωτικής ή /και επιχειρηματικής πίστωσης, δυνάμει της από 15 Νοεμβρίου 2019 Σύμβασης Πώλησης και Μεταβίβασης Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στο Δημόσιο Βιβλίο του άρθρου 3 του Ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών (τόμος: 10 αριθμ. 350, αριθμ. πρωτ.: 316/15.11.2019), η οποία «QQUANT MASTER SERVICER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΝΩΜΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ», παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της

Η αιτούσα και ήδη καλούσα με την από και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου αίτησή της, εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατέθεσε νόμιμα στο Δικαστήριο τούτο, ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτή. Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε αρχικώς δικάσιμος η και εν συνεχεία δυνάμει της υπ' αριθμ. πράξης αυτεπάγγελτου επαναπροσδιορισμού της Προέδρου του παρόντος Δικαστηρίου η οπότε και ματαιώθηκε η συζήτηση της υποθέσεως. Ήδη με την από και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου κλήση της αιτούσας επανεισήχθη προς συζήτηση η ως άνω υπόθεση, η οποία προσδιορίσθηκε για τη στην αρχή της παρούσας αναφερόμενη δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της και κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, οι Πληρεξούσιοι Δικηγόροι των παρασταθέντων στη δίκη διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις τους, τις οποίες ανέπτυξαν και προφορικά.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Νόμιμα φέρεται με την από και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου κλήση της αιτούσας προς συζήτηση και έκδοση οριστικής απόφασης η από

και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου ; αίτησή της, ύστερα από
ματαίωση της συζήτησης της υποθέσεως κατά τη δικάσιμο της
Όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. έκθεση επίδοσης του Δικαστικού
Επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών που προσκομίζει μετ' επικλήσεως η
αιτούσα, ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς
παράσταση σε συζήτηση για την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της επιδόθηκε νόμιμα και
εμπρόθεσμα στην καθ'ης. Ακολούθως, η κρινόμενη αίτηση επαναπροσδιορίσθηκε αυτεπαγγέλτως
δυνάμει της υπ' αριθμ. Πράξης της Προέδρου του παρόντος Δικαστηρίου και σύμφωνα με
διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 2 της Υποπαρ. Α 4 του άρθρου 2 Ν. 4336/2015, από την αρχικώς
ορισθείσα δικάσιμο της για τη συντομότερη δικάσιμο της Η ως άνω πράξη
επαναπροσδιορισμού κοινοποιήθηκε στην καθ'ης με ηλεκτρονική αλληλογραφία στην
πιστοποιημένη ηλεκτρονική διεύθυνσή της, όπως τούτο προκύπτει από αντίγραφο του από
ηλεκτρονικού μηνύματος του παρόντος Δικαστηρίου προς αυτήν. Κατά την παραπάνω
δικάσιμο ματαιώθηκε η συζήτηση της υποθέσεως. Εν συνεχεία, με την από κλήση της
αιτούσας με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου , , πανεισήχθη προς
συζήτηση η ως άνω υπόθεση, η οποία προσδιορίσθηκε για τη στην αρχή της παρούσας
αναφερόμενη δικάσιμο. Όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. έκθεση επίδοσης
του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών , που προσκομίζει η
αιτούσα, ακριβές αντίγραφο της ως άνω κλήσης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς
παράσταση σε συζήτηση για τη στην αρχή της παρούσας αναφερόμενη δικάσιμο επιδόθηκε νόμιμα
στην καθ'ης. Ωστόσο, η τελευταία δεν εμφανίσθηκε κατά την παραπάνω δικάσιμο όταν η υπόθεση
εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο και πρέπει να δικασθεί ερήμην, πλην όμως η
συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 ΚΠολΔ
σε συνδυασμό το άρθρο 1, Β, VIII, σελ. 9 της αιτιολογικής έκθεσης του Ν. 4335/2015, βλ. σχετικά και
Ρήγα, Οι διαταγές και η Εκουσία Δικαιοδοσία στο νέο Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (μετά το Ν.
4335/2015), ΕΛΛΔνη 1/2016 (57), σελ. 119).

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή παραδεκτά συμπληρώθηκε κατ' άρθρα 224 και 741
ΚΠολΔ με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της αιτούσας που καταχωρήθηκε στα
ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συνεδρίασης, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής
ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς την
αναφερόμενη στην αίτηση πιστώτριά της, ζητεί τη ρύθμιση των χρεών της με σκοπό την απαλλαγή

της από αυτά, καθώς και την εξαίρεση από την εκποίηση της περιγραφόμενης κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης οφειλών που υποβάλλει, και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα η αίτηση αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο εισάγεται για να δικασθεί από το Δικαστήριο αυτό της περιφέρειας της κατοικίας της αιτούσας (άρθρο 3, α' περίοδος του Ν. 3869/2010) κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρο 1 περ. β' ΚΠολΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 3, β' περίοδος Ν.3869/2010 και τα άρθρα 739 επ. ΚΠολΔ), εφόσον για το παραδεκτό της τηρήθηκε η επιβαλλόμενη προδικασία του άρθρου 5 παρ.1 Ν.3869/2010 (όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 Ν.4361/2013 και εφαρμόζεται στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 24 Ν.4161/2013 ενόψει του χρόνου κατάθεσης της κρινόμενης αίτησης) με τη διενέργεια απόπειρας προδικαστικού συμβιβασμού, ο οποίος απέτυχε, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της αιτούσας από την καθ'ης-δανείστριά της. Από δε την κατ' άρθρο 13 του Ν.3869/2010 αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου, διαπιστώθηκε ότι για την αιτούσα δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση ρύθμισης των οφειλών της, ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση με απαλλαγή από τις οφειλές της. Εξάλλου, η κρινόμενη αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη, αφού περιέχει όλα όσα ορίζονται στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 3869/2010 (όπως αυτή ίσχυε πριν από την αντικατάστασή της με την παρ. 3 του άρθρου 1 της υποπαρ. Α.4 του άρθρου 2 Ν.4336/2015), μη απαιτούμενου κανενός άλλου στοιχείου για την πληρότητά της. Τυγχάνει δε και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8 και 9 του Ν.3869/2010, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με το νόμο 4161/2013 (βλ. άρθρο 24 του Ν.4161/2003) καθώς και τις διατάξεις του Ν.4549/2018, τις έχουσες εφαρμογή και στις εκκρεμείς, κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του (14.6.2018), αιτήσεις (βλ. άρθρο 68 του Ν.4549/2018). Σημειώνεται δε ότι προσκομίσθηκε εμπροθέσμως η από υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την πληρότητα και ορθότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις τυχόν μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία πριν από την κατάθεση της ένδικης αιτήσεως, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 3869/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 12 του Νόμου 4161/2013, ενώ υποβλήθηκαν και τα επικαιροποιημένα στοιχεία που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 2 της υποπαρ. Α.4 του άρθρου 2 Ν.4336/2015 σε συνδυασμό με την ΥΑ 8986/14.10.2015 (ΦΕΚ Β' 2208/14.10.2015). Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι απέτυχε η απόπειρα προδικαστικού συμβιβασμού των μερών.



Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «QUANT MASTER SERVICER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΝΩΜΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ» και το διακριτικό τίτλο «QUANT MASTER SERVICER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.Δ.Α.Δ.Π.», νομίμως εκπροσωπούμενη, κατ' ορθή εκτίμηση των ισχυρισμών και αιτημάτων της, με προφορική δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συζήτησης και με τις νομίμως κατατεθείσες επί της έδρας έγγραφες προτάσεις της, άσκησε παραδεκτά, κατ' άρθρ. 54 παρ.1 εδ. β' ΠτωχΚ σε συνδυασμό με το άρθρ. 15 ν. 3869/2010, κύρια παρέμβαση, ως Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις - μη δικαιούχος διάδικος, σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 2 παρ. 4 του Ν. 4354/2015 και την υπ' αρ. 118/2017 Πράξη της Εκτελεστικής Επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος, ως εντολοδόχος και ειδικός πληρεξούσιος, αντιπρόσωπος και αντίκλητος της εταιρείας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «ASOPUS LP», ως νομίμως εκπροσωπείται, δυνάμει της από 14 Νοεμβρίου 2019 Σύμβασης Ανάθεσης Διαχείρισης και του από 12 Νοεμβρίου 2019 περιορισμένου πληρεξουσίου εταιρείας διαχείρισης δανείων, της τελευταίας («ASOPUS LP») ως ειδικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αιόλου αρ. 86) και εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. 094014201, από δάνεια και πιστώσεις καταναλωτικής ή /και επιχειρηματικής πίστεως, δυνάμει της από 15 Νοεμβρίου 2019 Σύμβασης Πώλησης και Μεταβίβασης Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στο Δημόσιο Βιβλίο του άρθρου 3 του Ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών (τόμος: 10 αριθμ. 350, αριθμ. πρωτ.: 316/15.11.2019), με την οποία μεταβιβάστηκαν στην «ASOPUS LP» ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις της «ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» από δάνεια και πιστώσεις καταναλωτικής ή/και επιχειρηματικής πίστεως, με αίτημα, όπως αυτό προσηκόντως εκτιμάται από το Δικαστήριο, να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση, και επικουρικά σε περίπτωση που αυτή γίνει δεκτή, να υπαχθούν στη ρύθμιση ως απαιτήσεις της εταιρείας «ASOPUS LP», της οποίας τυγχάνει εντολοδόχος και ειδική πληρεξούσια, αντιπρόσωπος και αντίκλητος, οι αναφερόμενες στην ένδικη αίτηση απαιτήσεις της καθ'ης ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» κατά της αιτούσας, όπως αυτές αναλυτικά εκτίθενται στην ένδικη αίτηση. Η παράσταση του ως άνω νομικού προσώπου ως μη δικαιούχου διαδίκου είναι παραδεκτή και νόμιμη, στηριζόμενη στα άρθρα 236-237, 239, 216, 417, 455 επ. ΑΚ, που εφαρμόζονται αναλόγως, 2 παρ. 4 του ν. 4354/2015 και 64 ΚΠολΔ. Περαιτέρω, η ασκηθείσα κύρια παρέμβαση είναι νόμιμη (άρθρ. 79 και 741 ΚΠολΔ), καθόσον είναι πρόδηλο το έννομο συμφέρον της κυρίως παρεμβαίνουσας, λόγω της ειδικής διαδοχής της εξουσιοδοτούσας

[«ASOPUS LP»] την κυρίως παρεμβαίνουσα [«QUANT MASTER SERVICER ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΝΩΜΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ»] στις αναφερόμενες στην ένδικη αίτηση απαιτήσεις της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», κατά της αιτούσας, των οποίων ζητείται η ένταξη στις διατάξεις του ν. 3869/2010, και, συνεπώς, πρέπει, συνεκδικαζόμενη με την αίτηση (άρθρ. 741 ΚΠολΔ σε συνδ. με τα άρθρ. 225 παρ. 2, και 246 του ίδιου Κώδικα), να ερευνηθεί περαιτέρω και στην ουσία της.

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος της κυρίως παρεμβαίνουσας που παραστάθηκε στη δίκη, αφού πήρε το λόγο από την Ειρηνοδίκη αρνήθηκε αιτιολογημένα την ένδικη αίτηση, και, περαιτέρω, προέβαλε παραδεκτά, ήτοι με προφορική δήλωση στο ακροατήριο που καταχωρήθηκε στα πρακτικά ένσταση αοριστίας αυτής, ισχυρισμός ο οποίος δικονομικά λειτουργεί όχι ως ένσταση, άλλα ως αιτιολογημένη άρνηση διαδικαστικής προϋπόθεσης (ΑΠ 577/1999, ΤΝΠ Νόμος) και ως προεκτέθηκε, τυγχάνει απορριπτέος, καθώς η αίτηση τυγχάνει επαρκώς ορισμένη, περιέχουσα όλα τα απαραίτητα εκ του νόμου στοιχεία.

Από την ανωμοτί κατάθεση της αιτούσας ενώπιον του ακροατηρίου του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συνεδρίασης, καθώς και από όλα τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, αποδείχτηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα ηλικίας 44 ετών, τυγχάνει έγγαμη με τον [] και μητέρα δύο ανήλικων τέκνων. Εργάζεται ως ηθοποιός αποκεδραίνοντας μηνιαίως το ποσό των € 500 περίπου. Ο σύζυγός της εργάζεται ως ιδιωτικός υπάλληλος στην εταιρεία με την επωνυμία

με μηνιαίες απολαβές ανερχόμενες στο καθαρό ποσό των € 790 περίπου. Επιπλέον, στο οικογενειακό εισόδημα της αιτούσας προστίθεται το ποσό των € 140 που λαμβάνει μηνιαίως ο σύζυγός της από τον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ως επίδομα για τα ανήλικα τέκνα τους. Η αιτούσα είναι αποκλειστική κύριος, νομέας και κάτοχος δυνάμει του υπ' αρ. [] αγοραπωλητηρίου συμβολαίου του Συμβολαιογράφου Αθηνών,

του υπ' αριθμ. [] διαμερίσματος του ορόφου σε πρώτη εσοχή, επιφανείας 45,31 τ.μ. και έτους κατασκευής 2007, στο οποίο ανήκει η αποκλειστική χρήση της με αριθμό αποθήκη του υπογείου, επιφανείας 7,30 τ.μ., που βρίσκεται στο Δήμο [] στη θέση [], επί της οδού []

Το παραπάνω ακίνητο αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και της οικογενείας της, η δε αντικειμενική αξία της ως άνω κατοικίας της αιτούντος ανέρχεται στο ποσό των € 40.409,28 (βλ. δήλωση ΕΝ.Φ.Ι.Α. - πράξη

διοικητικού προσδιορισμού φόρου έτους 2019). Επίσης, η αιτούσα διαθέτει τα κάτωθι οχήματα: α) ένα Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο, μάρκας υβισμού 998 κ.ε. με αριθμό κυκλοφορίας και έτος 1^{ης} άδειας κυκλοφορίας 2009, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας € 2.800,00 και β) ένα δίκυκλο, μάρκας , κυβισμού 125 κ.ε. με αριθμό κυκλοφορίας και έτος 1^{ης} άδειας κυκλοφορίας 2008, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας € 1.000.

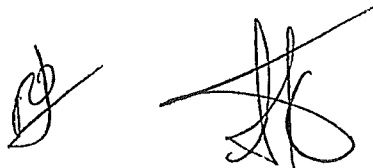
Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, καθόσον τούτο δεν αμφισβητείται, η αιτούσα είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη έναντι της καθ'ης, τα οποία κατά πλάσμα νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση αυτής (ενν. αίτησης) ληξιπρόθεσμα και παράγουν τόκους κατά τις ειδικότερες διακρίσεις που προβλέπονται στο άρθρο 6 παρ. 3 Ν.3869/2010 και ειδικότερα : α) οφειλή απορρέουσα από την υπ' αρ. , σύμβαση στεγαστικού δανείου, ανερχόμενη στο συνολικό ποσό των € 53.399,46, β) οφειλή απορρέουσα από την υπ' αρ. λογαριασμού , σύμβαση καταναλωτικού δανείου, ανερχόμενη στο συνολικό ποσό των € 137,07, γ) οφειλή απορρέουσα από την υπ' αρ. , σύμβαση στεγαστικού δανείου, ανερχόμενη στο συνολικό ποσό των € 9.246,53 και δ) οφειλή απορρέουσα από την υπ' αρ. λογαριασμού , σύμβαση πιστωτικής κάρτας, ανερχόμενη στο συνολικό ποσό των € 1.276,63, οι οποίες απαιτήσεις εκχωρήθηκαν στην εταιρεία με την επωνυμία «ASOPUS LP». Ήτοι το σύνολο των οφειλών της αιτούσας ανέρχεται στο ποσό των € 64.059,69.

Η αιτούσα, κατά τον χρόνο ανάληψης των ως άνω δανείων της κατά το έτος 2009, μπορούσε ευχερώς να καλύπτει τις μηνιαίες δόσεις των δανείων της που ανέρχονταν στο ποσό των 550 ευρώ περίπου, καθώς όπως προεκτέθηκε, εργαζόταν ως ηθοποιός, με ετήσιο εισόδημα ανερχόμενο στο ποσό των 22.000 ευρώ περίπου, ενώ παράλληλα ήταν άγαμη χωρίς οικογενειακές υποχρεώσεις. Πλην όμως, απρόοπτα γεγονότα στη ζωή της άμεσα συναρτώμενα με την οικονομική κρίση και κυρίως η μείωση του εισοδήματός της και η γενικότερη αύξηση του κόστους διαβίωσης κατά τα τελευταία έτη αποτέλεσαν τις βασικές αιτίες της αδυναμίας της να ανταποκριθεί από το έτος 2014 στις τρέχουσες δανειακές της υποχρεώσεις, με αποτέλεσμα αυτές να έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι το συνολικό ετήσιο ατομικό εισόδημα της αιτούσας κατά το οικονομικό έτος 2011 (χρήση 2010) ανήλθε σε € 22.495,16, κατά το οικονομικό έτος 2015 (χρόνος κατάθεσης της ένδικης αιτήσεως) ανήλθε σε € 4.649,68 και το εισόδημα του συζύγου της ανήλθε σε € 4.996,29, ενώ κατά το φορολογικό έτος 2018 το ατομικό της εισόδημα ανήλθε σε € 2.126,63 και το εισόδημα του συζύγου της ανήλθε σε € 6.784,79, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα εκκαθαριστικά σημειώματα των αντίστοιχων ετών. Η δε οικονομική της κατάσταση δεν αναμένεται να βελτιωθεί

στο άμεσο μέλλον λόγω της γενικότερης οικονομικής ύφεσης και της επιβολής πρόσθετων φορολογικών βαρών στους πολίτες. Υπό τα ως άνω, επομένως, πραγματικά περιστατικά, αποδεικνύεται ότι η αιτούσα, που είναι φυσικό πρόσωπο χωρίς πτωχευτική ικανότητα, έχει περιέλθει χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των παραπάνω ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της.

Με βάση τα προλεχθέντα και δεδομένου ότι το προταθέν σχέδιο διευθέτησης οφειλών της αιτούσας δεν έγινε δεκτό από την καθ' ης, πληρούνται οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 Ν. 3869/2010 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 16 του Ν.4161/2013 και το άρθρο 61 του Ν.4549/2018) με μηνιαίες καταβολές που θα αρχίσουν τον αμέσως επόμενο μήνα από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα έχουν διάρκεια πέντε ετών (60 μηνιαίες δόσεις). Όσον αφορά στο ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης, θα πρέπει η αιτούσα, λαμβανομένων υπόψη του ύψους των εισοδημάτων της και των αναγκαίων δαπανών διαβίωσης της οικογένειάς της να καταβάλλει για χρονικό διάστημα πέντε ετών (60 μηνιαίες δόσεις) το συνολικό ποσό των € 150,00 μηνιαίως, το οποίο θα καταβάλλεται σε σύμμετρη ικανοποίηση των ως άνω απαιτήσεων της καθ' ης, ήτοι με βάση την αναλογία έκαστης απαίτησης στο σύνολο των χρεών της αιτούσας. Έτσι μετά το τέλος της πενταετίας η αιτούσα θα έχει καταβάλει το συνολικό ποσό των € 9.000,00 και θα απομένει ανεξόφλητο ποσό € 55.059,69. Σημειώνεται ότι τα αναλογούντα στην καθ' ης ποσά θα καταβάλλονται στην εταιρεία με την επωνυμία «ASOPUS LP», της οποίας εντολοδόχος και ειδική πληρεξούσια, αντιπρόσωπος και αντίκλητος τυγχάνει η κυρίως παρεμβαίνουσα κατά τα άνω, γενομένου δεκτού κατά τούτο του επικουρικού αιτήματος της κυρίως παρεμβαίνουσας.

Η παραπάνω ρύθμιση της αιτούσας θα συνδυασθεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010 (όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν.4161/2013 και καταλαμβάνει την υπό κρίση περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 24 του Ν.4161/2013), αφού υποβάλλεται αίτημα εξαίρεσης από την εκποίηση της κύριας κατοικίας της και συντρέχει η εκ του νόμου τασσόμενη προϋπόθεση, ήτοι η αντικειμενική της αξία δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας (οριζόμενο από το άρθρο 1 Ν.1078/1980 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 21 παρ. 1 Ν. 3842/2010), προσαυξημένο κατά 50%. Στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2 Ν.3869/10, η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλει ποσό, ανερχόμενο στο 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας της, ήτοι € 32.327,42 (€ 40.409,28 X 80%). Το παραπάνω ποσό, αφού ληφθούν υπόψη η οικονομική δυνατότητα της αιτούσας καθώς και η διάρκεια των δανειακών της συμβάσεων, θα πρέπει να αποπληρωθεί εντός χρονικού διαστήματος είκοσι ετών και ειδικότερα σε 240 μηνιαίες δόσεις ύψους € 134,70 εκάστη (€



32.327,42 /240). Παράλληλα, θα πρέπει σύμφωνα με το γ' εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του Ν.3869/2010, (όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν.4161/2013), το οποίο δεν έχει καταργηθεί μέχρι σήμερα και εφαρμόζεται στις αιτήσεις που έχουν κατατεθεί προ της 19.8.2015, να χορηγηθεί στην αιτούσα περίοδος χάριτος ίσης διάρκειας με αυτήν της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010. Επισημαίνεται, ότι η παράγραφος 2β που προστέθηκε στο άρθρο 9 του Ν. 3869/2010 δυνάμει του άρθρου 62 παρ. 3 του Ν. 4549/2018, και σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ. 8 του Ν.4549/2018 εφαρμόζεται και στις δίκες που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του (14.6.2018), καταλαμβάνει κατά την εκτίμηση του παρόντος Δικαστηρίου μόνο τις εκκρεμείς αιτήσεις που κατατέθηκαν μετά την 1.1.2016 (βλ. αιτιολογική έκθεση του Ν.4549/2018, σύμφωνα με την οποία η προστιθέμενη διάταξη της παρ. 2β του άρθρου 9 του Ν.3869/2010 ρυθμίζει το ζήτημα της χρονικής σύμπτωσης της δικαστικής ρύθμισης του άρθρου 8 του Ν.3869/2010 και του σχεδίου διευθέτησης των οφειλών του άρθρου 9 του Ν.3869/2010 που έμενε αρρυθμιστο από τον ισχύοντα νόμο, ήτοι από την παρ. 2 του άρθρου 9 του Ν. 3869/2010, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε από 1.1.2016 με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν.4346/2015, η οποία δεν καταλάμβανε τις εκκρεμείς κατά το χρόνο εκείνο αιτήσεις σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 11 του Ν.4346/2015, παρά μόνο τις μετά την 1.1.2016 κατατεθείσες αιτήσεις. Άλλωστε, υπό το προϊσχύον δίκαιο του Ν.4161/2013 το ζήτημα της χρονικής σύμπτωσης των καταβολών στο πλαίσιο των ρυθμίσεων των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010 ρυθμιζόταν ρητά με τη δυνατότητα χορήγησης περιόδου χάριτος στον αιτούντα). Η καταβολή των δόσεων αυτών θα ξεκινήσει τον αμέσως επόμενο μήνα μετά τη λήξη της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, θα έχει διάρκεια 20 ετών (240 δόσεις) και θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Με τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως ασφαλισμένες οφειλές της αιτούσας επί της κύριας κατοικίας της, ήτοι οι εμπραγμάτως ασφαλισμένες οφειλές της προς την πιστώτριά της («ASOPUS LP») και σύμφωνα με τη σειρά της χρονικής προτεραιότητας κατά τα άρθρα ΑΚ 1272, 1277, 1300 και 1301 (ήτοι κατά προτεραιότητα η πρώτη εμπραγμάτως εξασφαλισμένη οφειλή της προς αυτήν, ακολούθως, κατόπιν τυχόν εξοφλήσεως αυτής κατά την διάρκεια της άνω ρύθμισης η δεύτερη εμπραγμάτως εξασφαλισμένη οφειλή της προς αυτήν και ούτω καθ'εξής). Μετά την τυχόν εξόφληση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων οφειλών της αιτούσας

με τις ως άνω καταβολές θα ικανοποιηθούν συμμετρως οι ανέγγυες οφειλές της προς την πιστώτριά της. Το υπόλοιπο των απαιτήσεων αυτών, που θα απομείνει ανεξόφλητο μετά τις ανωτέρω καταβολές, δε θα καταστεί εφικτό να ικανοποιηθεί, γιατί δεν μπορεί να επιβληθεί από το νόμο άλλη υποχρέωση στην αιτούσα. Επιπροσθέτως, πρέπει, κατά την κρίση του Δικαστηρίου να εξαιρεθούν από την εκποίηση του άρθρου 9 παρ. 1 του Ν.3869/2010 τα ως άνω αναφερόμενα οχήματα ιδιοκτησίας της αιτούσας λόγω του τύπου και της παλαιότητας τους, καθώς δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση κατ' άρθρο 9 παρ. 1 Ν.3869/2010, δεδομένου ότι δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, ούτε και θα αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση της πιστώτριάς της.

Συνεπεία των παραπάνω, πρέπει η ένδικη αίτηση και η προφορικός ασκηθείσα κύρια παρέμβαση (κατά το επικουρικό αυτής αίτημα) να γίνουν δεκτές ως βάσιμες και στην ουσία τους και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας με σκοπό την απαλλαγή της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης από την εκποίηση της κύριας κατοικίας της, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση και την προφορικός ασκηθείσα κύρια παρέμβαση ερήμην της καθ'ης και κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση και την προφορικός ασκηθείσα κύρια παρέμβαση κατά το επικουρικό της αίτημα.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας με μηνιαίες καταβολές προς την πιστώτριά της συνολικού ποσού εκατόν πενήντα ευρώ (€ 150), διανεμόμενο μεταξύ των απαιτήσεων αυτής σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσης. Οι παραπάνω καταβολές θα ξεκινήσουν την πρώτη μέρα του πρώτου μήνα μετά την δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα έχουν διάρκεια εξήντα (60) μηνών και θα πραγματοποιούνται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση την κύρια κατοικία της αιτούσας, όπως αυτή ειδικότερα περιγράφεται στο σκεπτικό της παρούσας.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, την υποχρέωση να καταβάλλει προς την πιστώτριά της για είκοσι (20) έτη το ποσό των εκατόν τριάντα τεσσάρων ευρώ και εβδομήντα λεπτών (€ 134,70) μηνιαίως (240 δόσεις), κατά τα λεπτομερώς εκτιθέμενα στο

σκεπτικό της παρούσας. Η καταβολή των δόσεων αυτών, η οποία θα πραγματοποιείται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, θα ξεκινήσει τον αμέσως επόμενο μήνα μετά τη λήξη της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 3869/2010 και θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά τα χρόνια της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του την 15^η/09/2020 απόντων των διαδίκων και των Πληρεξούσιων Δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

