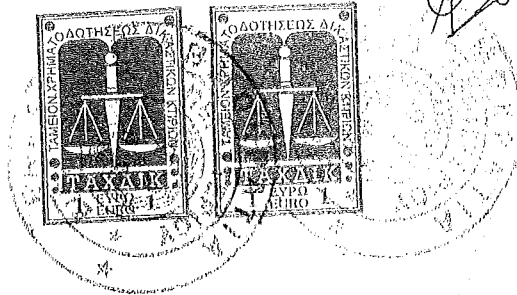


**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ**  
**ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**



**Αριθμός Απόφασης**

**92 / 2020**

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ**

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Περιστερίου Ιωάννα Γ. Κατσιμίχα, την οποία όρισε η Προϊσταμένη του Ειρηνοδικείου και τη Γραμματέα Γεωργία Παναγιωτοπούλου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 2 Οκτωβρίου 2019 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:**

Πληρεξούσιου Δικηγόρου του ΜΙΧΑΗΛ ΚΟΥΒΑΡΗ καταθέτοντας Προτάσεις και προσκομίζοντας το νόμιμο γραμμάτιο προκαταβολής. παραστάθηκε μετά του

**ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ:** 1) Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου αρ. 40, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία παραστάθηκε για τις δικές της απαιτήσεις, για τις απαιτήσεις της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «CITIBANK INTERNATIONAL PLC» ως ειδικής διαδόχου αυτής, δυνάμει της από 30-9-2014 σύμβασης μεταβίβασης απαίτησης (Receivables Transfer Agreement) - σύμβασης εκχώρησης, ενεργητικού και παθητικού των εργασιών του υποκαταστήματος στην Ελλάδα σε συνδυασμό με την αναγγελία της εκχώρησης των απαιτήσεων στον αιτούντα, και για τις απαιτήσεις της Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σοφοκλέους αρ. 11, νομίμως εκπροσωπούμενης, ως καθολικής διαδόχου αυτής, λόγω συγχώνευσης με απορρόφηση της "ΕΜΠΟΡΙΚΗ" από την "ΑΛΦΑ", σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 68 παρ. 2 και 78 του Κ.Ν. 2190/1920 περί Ανωνύμων Εταιριών, τις διατάξεις του άρθρου 16 του Ν. 2515/1997 και της υπ' αριθ. 38385/25.06.13 Πράξης του Συμβολαιογράφου Αθηνών Γεωργίου Θωμά

Στεφανάκου (ΦΕΚ 3931/01.07.13), παρασταθείσας δια της Πληρεξούσιας Δικηγόρου της , καταθέτοντας Προτάσεις και προσκομίζοντας το νόμιμο γραμμάτιο προκαταβολής, 2) Ανώνυμης εταιρείας παροχής πιστώσεων με την επωνυμία "HELLENIC POST CREDIT Α.Ε.Π.Π.", που εδρεύει στην Παιανία Αττικής (40,2<sup>ο</sup> χλμ. Αττικής Οδού, ΣΕΑ 1 Μεσογείων) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του Πληρεξούσιου Δικηγόρου της , καταθέτοντας Προτάσεις και προσκομίζοντας το νόμιμο γραμμάτιο προκαταβολής, 3) Τ BANK ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, πρώην ASPIS BANK ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος, αρ. 4, η οποία δεν παραστάθηκε, ούτε με άλλο τρόπο εκπροσωπήθηκε, 4) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ ΜΑΡΦΙΝ ΕΙΓΝΑΤΙΑ", που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, οδός Δαναΐδων, αρ. 4, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία δεν παραστάθηκε, ούτε με άλλο τρόπο εκπροσωπήθηκε.

Ο αιτών κατέθεσε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου την από 18.5.2012, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 506/26.7.2012 αίτησή του, η συζήτηση της οποίας προσδιορίσθηκε αρχικώς για την 16/1/2019, ότε και αναβλήθηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης που εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου της εκουσίας δικαιοδοσίας, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως παραπάνω σημειώνεται και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, αφού ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις τους.

### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τον συνδυασμό των άρθ. 19 παρ. 3 και 24 ν. 4161/2013 προκύπτει πως οι αιτήσεις υπαγωγής στο νόμο 3869/2010 που έχουν κατατεθεί έως και την 13-06-2013 διέπονται ως προς μεν την τηρητέα προδικασία από το άρθ. 5 του ν. 3869/2010, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τον ν. 4161/2013 (βλ. και ΑΠ 236/15), ως προς δε τα λοιπά ζητήματα από τον ν. 3869/2010, ο.τ. με τον ν. 4161/2013, στα οποία ζητήματα σαφώς συμπεριλαμβάνεται και ο προσδιορισμός των δόσεων για την διάσωση της κύριας κατοικίας του δανειολήπτη κατ' άρθρ. 9 παρ. 2 Ν.3869/2010. Εφαρμόζονται, και για τις ήδη εκκρεμούσες αιτήσεις, οι διατάξεις του Ν.4161/2013, με βάση και την διάταξη του άρθρ. 24 του Ν.4161/2013, σύμφωνα με την οποία οι τροποποιήσεις του Ν.3869/2010 που αναφέρονται στο Ν.4161/2013 ισχύουν από την δημοσίευση του τελευταίου στην ΕτΚ (για το ότι στις εκκρεμείς, πριν την έναρξη

1/17

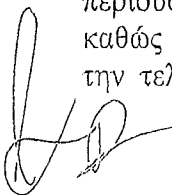
ισχύος του Ν.4336/2015, αιτήσεις δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν.4336/2015, βλ. Μέρος Β' Υπο Α.4 άρθρ. 2 παρ. 5 Ν.4336/2015, σε συνδυασμό με Μέρος Γ' άρθρ. 4 Ν.4336/2015 και το από 20<sup>ης</sup>-08-2015 Δελτίο Τύπου του Υπουργείου Οικονομικών). Η ρύθμιση της παρ. 2 του άρθρ. 9 Ν.3869/2010 είναι ανεξάρτητη της προβλεπόμενης από την διάταξη της παρ. 2 του άρθρ. 8 Ν.3869/2010. Πράγματι, τα κριτήρια της ρύθμισης του άρθρ. 9 παρ. 2 Ν.3869/2010 (συμβατική διάρκεια των δανείων, αξία του ακινήτου που αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος) δεν σχετίζονται με τα πάσης φύσεως εισοδήματα και τις βιοτικές ανάγκες του οφειλέτη, καθώς, προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία του, επιβάλλεται σε αυτόν ένα πρόσθετο βάρος, ασχέτως των μηνιαίων απολαβών του. Ο οφειλέτης δεν είναι υποχρεωμένος να επιλέξει τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 Ν.3869/2010 αν δεν δύναται να καταβάλει τις αντίστοιχες μηνιαίες δόσεις, προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία του, και μπορεί να αρκестεί στην εκποίηση του ανωτέρω ακινήτου του κατά την παρ. 1 του άρθρ. 9 Ν.3869/2010, ώστε να απαλλαγεί από τα χρέη του (βλ. την δευτεροβάθμια ΜΠρΠειρ 1217/11-05-2016 αδημ.). Στην περίπτωση της ρύθμισης της παρ. 2 του άρθρ. 9 Ν.3869/2010, οι απαιτήσεις με εμπράγματα εξασφάλιση επί του ακινήτου που αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος ικανοποιούνται προνομιακά. Ως εκ τούτου, η διάθεση του ποσού για τις εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις γίνεται σύμφωνα με τη σειρά χρονικής προτεραιότητάς τους κατά τα άρθρ. 1257 και 1300 ΑΚ· έτσι, ο πιστωτής που έχει α' τάξεως εμπράγματα εξασφάλιση επί του ανωτέρω ακινήτου θα ικανοποιηθεί κατά προτίμηση και εφόσον, μετά την πλήρη ικανοποίηση του πιστωτή αυτού, απομείνει διαθέσιμο υπόλοιπο, τούτο θα διατεθεί για την, κατά προτίμηση σε σχέση με τους λοιπούς πιστωτές, ικανοποίηση του πιστωτή εκείνου που έχει β' τάξεως εμπράγματα εξασφάλιση, και εφόσον, μετά την πλήρη ικανοποίηση του πιστωτή αυτού για το ανωτέρω ποσό, απομείνει διαθέσιμο υπόλοιπο, τούτο θα διατεθεί για την σύμμετρη ικανοποίηση των λοιπών (ανέγγυων) πιστωτών, υπό την προϋπόθεση ότι δεν υπάρχουν άλλης σειράς εμπράγματα εξασφαλίσεις (βλ. Ειρ Κόνιτσας 3/2013 αδημ., Βενιέρης-Κατσάς «Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 Για Τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα», Νομική Βιβλιοθήκη, 2011, σελ. 304-305 και Κρητικός, «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων», Β' έκδοση, 2012, σελ. 223-224).

Από τις υπ' αριθ. 6230Δ'/2.8.2012, 6241Δ'/2.8.2012, 6247Δ'/2.8.2012 εκθέσεις επίδοσης προς τις μετέχουσες καθ' ων (Citibank, T BANK ATE, MARFIN ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε., αντιστοίχως) του διορισμένου στο Πρωτοδικείο Αθηνών δικαστικού επιμελητή ΓΕΩΡΓΙΟΥ Θ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΟΥΣ, που προσκομίζουν ο αιτών, προκύπτει ότι αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχική δικάσιμο της 16.1.2019 επιδόθηκε σε αυτές νομότυπα. Κατόπιν αναβολής η υπόθεση προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο. Πλην όμως οι ανωτέρω ~~κλ. κλ.~~ διάδικοι δεν παραστάθηκαν κατά τη δικάσιμο αυτή (2.10.2019), και ως εκ τούτου πρέπει να δικασθούν ερήμην και η συζήτηση της υπόθεσης να προχωρήσει εάν γίνουν παρούσες (άρθρ. 754 παρ. 2 ΚΠολΔ), ενόψει και του γεγονότος ότι η αναβολή της συζήτησης και η εγγραφή της

υπόθεσης στο πινάκιο θεωρείται κλήτευση ως προς όλους τους διαδίκους (άρθρ. 226 παρ. 4 σε συνδυασμό με το άρθρ. 741 ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη αίτηση και κατά παραδεκτή διόρθωση – συμπλήρωση των ισχυρισμών στις Προτάσεις, κατόπιν προφορικής ανάπτυξης αυτών από τον Πληρεξούσιο Δικηγόρο του αιτούντος, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις μετέχουσες πιστώτριες, όπως αναφέρονται στην αίτηση, ζητά κατ' ορθή εκτίμηση του δικογράφου: **α)** να γίνει δεκτή η αίτησή του για τη ρύθμιση των οφειλών του, **β)** να επικυρωθεί το περιλαμβανόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης οφειλών, ώστε να αποκτήσει το σχέδιο ισχύ δικαστικού συμβιβασμού, **γ)** επικουρικά σε περίπτωση μη επίτευξης δικαστικού συμβιβασμού να διαταχθεί η ρύθμιση των χρεών του κατ' άρθρο 8 παρ. 1, 2 του Νόμου και να οριστούν μηνιαίες καταβολές που υποχρεούται να καταβάλει στις πιστώτριές του, απαλλασσόμενου των υπολοίπων των χρεών του, **δ)** να εξαιρεθεί από την εκποίηση ένα ακίνητο του οποίου την πλήρη κυριότητα έχει ο αιτών και αποτελεί την κύρια κατοικία του, όπως περιγράφεται στην υπό κρίση αίτηση, χορηγούμενης περιόδου χάριτος ενός έτους.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση είναι πλήρως ορισμένη, καθότι εκτίθενται σε αυτήν όλα τα απαραίτητα εκ του νόμου στοιχεία **α)** ότι ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας και βρίσκεται σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής **επ'** αφορμή έστω και μιας εκ των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, **β)** η κατάσταση της περιουσίας του και των εισοδημάτων αυτού και της σύζυγού του, **γ)** η κατάσταση των πιστωτριών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και **δ)** σαφές και ορισμένο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του και αίτημα δικαστικής ρύθμισης επί αποτυχίας δικαστικού συμβιβασμού και εξαίρεσης της κύριας κατοικίας του. Ακόμη αναφέρεται η οικογενειακή κατάστασή του και το ύψος των μηνιαίων βιοτικών αναγκών τους. Πέραν δε των παραπάνω στοιχείων, ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για το ορισμένο της εν λόγω αίτησης (Α. Κρητικός, ρύθμιση ν.3869/2010, σελ. 64 και Ε. Λιουπτσίδου Αρμ./64 – Ανάτυπο σελ. 1.477, Επ.Θεσ. 5105/2011, ΤΝΠ – ΝΟΜΟΣ), απορριπτομένων των αντιθέτων “ενστάσεων” αοριστίας της πρώτης και δεύτερης των καθ' ων ως αβασίμων. Αρμόδια, φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου (άρθρο 3 του Ν. 3869/2010) στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία του ο άνω οφειλέτης και πρέπει να δικαστεί σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 3869/2010. Για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν.3869/2010 **α)** βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού (βλ. την από 3.5.2012 βεβαίωση του φορέα “ΕΝΩΣΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ & ΔΑΝΕΙΟΛΗΠΤΩΝ” για την αποτυχία αυτού κατά την 3.5.2012) και **β)** η με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής από 26/7/2012 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Τα ανωτέρω έγγραφα κατατέθηκαν στη γραμματεία του



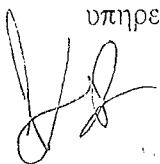
παρόντος Δικαστηρίου στις 26.7.2012 (βλ. την αυτής ημερομηνίας έκθεση εγχείρισης της Γραμματείας του Ειρηνοδικείου), γ) έλαβε χώρα νομότυπη και εμπρόθεσμη κοινοποίηση της αίτησης στις καθ' ων, σύμφωνα με το άρθρ. 5 παρ. 1 ν. 3869/2010. Τέλος, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του σε αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση ρύθμισης των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' αρθ. 13 παρ. 2 ν. 3869/2010, (βλ. τη βεβαίωση με αρ. 42/8.10.2019 της Γραμματέως του Τμήματος Ρύθμισης Οφειλών του Ειρηνοδικείου Περιστερίου). Περαιτέρω, η κρινόμενη αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ.3, 8 και 9 παρ. 2 και 19 του ν.3869/2010, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με τον ν. 4161/2013, πλην του αιτήματος απαλλαγής, που αποτελεί αντικείμενο μεταγενέστερης δυνητικής αιτήσεως του οφειλέτη (άρθρο 11 του Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά τον Ν. 4549/2018), του αιτήματος χορήγησης περιόδου χάριτος, δεδομένου ότι περίοδος χάριτος χορηγείτο για να μη συμπέσουν οι δύο ρυθμίσεις (αρ. 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2) και ήδη, ως τροποποιήθηκε ο νόμος, εκ του νόμου δεν προβλέπεται χορήγηση περιόδου χάριτος, σκοπώντας στην επιτάχυνση της απαλλαγής των οφειλετών και του αιτήματος εξαίρεσης της λοιπής περιουσίας του αιτούντος από την εκποίηση, διότι από τη σαφή διατύπωση του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010 συνάγεται ότι δεν δύναται να ζητείται η εξαίρεση από την εκποίηση λοιπών περιουσιακών στοιχείων, πέραν της κύριας κατοικίας, του εκάστοτε αιτούντος – οφειλέτη. Βάσει αυτών, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ αιτούντος και των πιστωτριών του κατ' άρθρο 5 παρ. 1 και 7 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, όπως ίσχυαν κατά το χρόνο κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες τράπεζες (βλ. τις από 14/9/2012, 3/9/2012, 10/8/2012, 18/9/2012, 25/9/2012 και 21/9/2012 παρατηρήσεις των μετεχουσών καθ' ων (Citibank, Alpha, Hellenic Post Credit, ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ, CYPRUS POPULAR BANK, ΕΜΠΟΡΙΚΗ, αντιστοίχως), που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού στις 14/9/2012, 25/9/2012, 13/8/2012, 25/9/2012, 27/9/2012 και 26/9/2012, αντιστοίχως). Γίνεται μνεία πως η δήλωση από την Alpha Bank για παρέμβαση υπέρ της Citibank κρίνεται ως εκ του περισσού, καθότι η "Alpha Bank" ήταν ήδη διάδικος στην ανοιχθείσα δίκη, ενώ αντιθέτως με την κύρια παρέμβαση επιτυγχάνεται διεύρυνση των υποκειμενικών ορίων της δίκης, αφού αποτελεί τρόπο συμμετοχής στη δίκη τρίτων μη διαδίκων, συνθήκη που δε συντρέχει εν προκειμένω.

Η πρώτη μετέχουσα πιστώτρια με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της, καταχωρηθείσα στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά της δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου, και με τις νόμιμα και εμπρόθεσμα κατατεθείσες έγγραφες προτάσεις της, αρνήθηκε την υπό κρίση αίτηση ως νόμο και ουσία αβάσιμη, προέβαλε την "ένσταση" αοριστίας η οποία απορρίφθηκε ως άνω, την άρνηση περιέλευσης του αιτούντος σε μόνιμη αδυναμία πληρωμών. Περαιτέρω, προέβαλε την ένσταση δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής, με τον ισχυρισμό ότι προέβη σε υπέρμετρο για τα εισοδήματά του δανεισμό, παρότι γνώριζε και αποδεχόταν την αδυναμία του να εξοφλήσει τα δάνεια

με βάση την οικονομική του δυνατότητα. Η ένσταση αυτή είναι νόμιμη στηρίζεται στο άρθρο 1 παρ.1 ν.3869/ 2010, και εξεταστέα στην ουσία της. Τέλος προέβαλε αίτημα ρευστοποίησης της ακίνητης περιουσίας του αιτούντος με το διορισμό εκκαθαριστή. Η δεύτερη μετέχουσα πιστώτρια "Hellenic Post Credit" με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της, καταχωρηθείσα στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά της δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου, και με τις νόμιμα και εμπρόθεσμα κατατεθείσες έγγραφες προτάσεις της, αρνήθηκε την υπό κρίση αίτηση ως νόμω και ουσία αβάσιμη, προέβαλε την "ένσταση" αοριστίας η οποία απορρίφθηκε ως άνω, την άρνηση περιέλευσης του αιτούντος σε μόνιμη αδυναμία πληρωμών. Περαιτέρω, προέβαλε την ένσταση δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής, με τον ισχυρισμό ότι προέβη σε υπέρμετρο για τα εισοδήματά του δανεισμό, γνωρίζοντας την αδυναμία ανταπόκρισης στο δανεισμό που αναλάμβανε ακόμη και κατά το χρόνο ανάληψης αυτού, αποδεχόμενος το ενδεχόμενο αδυναμίας πληρωμών του. Η ένσταση αυτή είναι νόμιμη στηρίζεται στο άρθρο 1 παρ.1 ν.3869/ 2010, και εξεταστέα στην ουσία της.

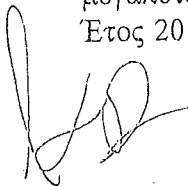
Από τη συνεκτίμηση και τη συγκριτική αξιολόγηση των στοιχείων της δικογραφίας, από τη δέουσα εκτίμηση της ανώμοτης κατάθεσης του αιτούντος, που εξετάστηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου και περιέχεται στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, εκτιμώμενη χωριστά και σε συνδυασμό προς τις λοιπές αποδείξεις, από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι, μερικά από τα οποία μνημονεύονται ειδικότερα παρακάτω, χωρίς ωστόσο να παραλείπεται κανένα για την ουσιαστική διάγνωση της διαφοράς τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς, (άρθρο 261 ΚΠολΔ), τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), σε συνδυασμό και με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων, (άρθρα 744 ΚΠολΔ), αποδείχθηκαν κατά τη κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Ο αιτών γεννήθηκε την 5-7-1956, ηλικίας 63 ετών, και είναι συζευγμένος με τη  
Από αυτό το γάμο έχουν αποκτήσει δύο ήδη ενήλικα τέκνα, ηλικίας 39, και 36 ετών, ενώ στη σύζυγο του αιτούντος από το έτος 2014 έχει ανατεθεί το σύνολο της επιμέλειας του ανιψιού της (ηλικίας 12 ετών), έχουσα η ίδια τη φροντίδα του εν τοις πράγμασι από το μήνα Οκτώβριο 2011. Το έτος 1998 ο αιτών τέθηκε σε αυτεπάγγελτη αποστρατεία από την Πολεμική Αεροπορία, επειδή κρίθηκε με τη σχετική γνωμάτευση ως ανίκανος – αποστρατευτέος με ποσοστό ανικανότητας 75%. Κατά το μήνα Αύγουστο 2019 οι συντάξιμες αποδοχές του αιτούντος ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 1.201,05€. Τα καθαρά ετήσια εισοδήματα του αιτούντος μετά της σύζυγου του διαμορφώθηκαν τα προηγούμενα έτη, μετά την αφαίρεση από τα δηλωθέντα εισοδήματα του αναλογούντος φόρου και της εισφοράς αλληλεγγύης, προκαταβολής φόρου και πιστ. ογα, κατά προσέγγιση ως εξής: 15.882,31€ (μισθωτές υπηρεσίες + ακίνητα) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2003, 17.295,77€ (μισθωτές υπηρεσίες + ακίνητα) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2004, 16.226,42€ (μισθωτές υπηρεσίες + ακίνητα) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά



το οικ. Έτος 2005, **17.442,09€** (μισθωτές υπηρεσίες + ακίνητα + αυτοτελ. Φορολ. ποσά) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2006, **16.395,12€** (μισθωτές υπηρεσίες + ακίνητα + αυτοτελ. Φορολ. ποσά) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2007, **20.087,75€** (μισθωτές υπηρεσίες + ακίνητα + αυτοτελ. Φορολ. ποσά) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2008, **17.805,4€** (μισθωτές υπηρεσίες) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2009, **22.310,67€** (μισθωτές υπηρεσίες) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2010, **21.594,98€** (μισθωτές υπηρεσίες) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2011, **18.981,66€** (μισθωτές υπηρεσίες) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2012, **18.666,95€** (μισθωτές υπηρεσίες) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2013, **15.445,19€** (μισθωτές υπηρεσίες + αυτοτελ. Φορολ. ποσά) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το οικ. Έτος 2014, **15.550,51€** (μισθωτές υπηρεσίες + αυτοτελ. Φορολ. ποσά) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το φορ. Έτος 2014, **15.280,28€** (μισθωτές υπηρεσίες + αυτοτελ. Φορολ. ποσά) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το φορ. Έτος 2015, **15.078,55€** (μισθωτές υπηρεσίες + αυτοτελ. Φορολ. ποσά) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το φορ. Έτος 2016, **15.006,27€** (μισθωτές υπηρεσίες + αυτοτελ. Φορολ. ποσά) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το φορ. Έτος 2017, **15.323,31€** (μισθωτές υπηρεσίες + αυτοτελ. Φορολ. ποσά) για τον αιτούντα και μηδενικό εισόδημα για τη σύζυγό του κατά το φορ. Έτος 2018, όπως αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα Εκκαθαριστικά Σημειώματα της Δ.Ο.Υ. Α' Περιστερίου, των αντίστοιχων οικονομικών και φορολογικών ετών. Περαιτέρω, ο αιτών διαθέτει: **α)** κατά πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 100% **1)** διαμέρισμα πρώτου ορόφου στο , οδός , με ΑΤΑΚ 00515194684, επιφάνειας 86,00 τ.μ., έτους κατασκευής το 1990, αντικειμενικής αξίας **Ευρώ 54.180,00** (βλ. ΕΝ.Φ.Ι.Α. 2019), το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος και της οικονομίας του, **2)** διαμέρισμα δεύτερου ορόφου στο , οδός , με ΑΤΑΚ 00515194692, επιφάνειας 43,00 τ.μ., έτους κατασκευής το 1990, αντικειμενικής αξίας **Ευρώ 18.963,00** (βλ. ΕΝ.Φ.Ι.Α. 2019) και **β)** κατά την επικαρπία σε ποσοστό 50% σε **3)** διαμέρισμα πρώτου ορόφου στο Περιστερί, οδός ΝΕΖΕΡ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ 5, με ΑΤΑΚ 00515194705, επιφάνειας 85,00 τ.μ., έτους κατασκευής το 1971, αντικειμενικής αξίας **Ευρώ 7.650,00** (βλ. ΕΝ.Φ.Ι.Α. 2019), **4)** μονοκατοικία στην , με ΑΤΑΚ 00515194730, επιφάνειας 51,00 τ.μ., έτους κατασκευής το 1970, αντικειμενικής αξίας **Ευρώ 1.156,68** (βλ. ΕΝ.Φ.Ι.Α. 2019) και **5)** αγροτεμάχιο μονοετούς καλλιέργειας στην , με ΑΤΑΚ 0067358914, επιφάνειας 251,00 τ.μ., κύριου φόρου 0,17 (βλ. ΕΝ.Φ.Ι.Α. 2019) και αντικειμενικής αξίας **Ευρώ 170,00** [υπολογιζόμενης της αντικειμενικής αξίας των αγροτεμαχίων επί τη βάση ότι ο φόρος αντιστοιχεί σε 1% της αντικειμενικής αξίας, σύμφωνα με το άρθρο 4.Β.2. του Ν. 4223/2013]. Ως προς τα περιουσιακά

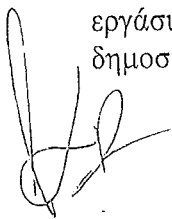
στοιχεία του αιτούντος στα οποία διαθέτει την επικαρπία σε ποσοστό 50% (ήτοι τα ανωτέρω υπ' αρ. 3), 4) και 5) ακίνητα) δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση, γιατί δεν προβλέπεται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, ιδίως τη στιγμή που ο αιτών διαθέτει επ' αυτών μόνον την επικαρπία εφ' όρου ζωής (και δη μέρος της επικαρπίας ποσοστού 50%) σε συνδυασμό με την ηλικία του, αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα λαμβάνοντας υπόψη τη χαμηλή αντικειμενική τους αξία, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' αρθ. 9 παρ. 1 ν. 3839/10 εκποίησή τους. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, ο αιτών είχε αναλάβει τα κατωτέρω αναφερόμενα χρέη προς τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες, τα οποία θεωρούνται ληξιπρόθεσμα με την κοινοποίηση της αίτησης, ενώ τα εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια συνεχίζουν να εκτοκίζονται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης (άρθ. 6 παρ. 3). Ο αιτών οφείλει: **α)** στην πρώτη καθ' ης (**Alpha Bank**): **1)** για τη με αρ. λογ. 6005220969 σύμβαση προσωπικού δανείου ποσό **Ευρώ 8.438,25** (απαίτηση αρχικώς της Citibank, ήδη της Alpha Bank, καθότι η τελευταία τυγχάνει ειδική διάδοχος της πρώτης), **2)** για τη με αρ. 3019146 σύμβαση στεγαστικού δανείου ποσό **Ευρώ 61.992,64**, απαίτηση η οποία τυγχάνει εμπραγμάτως ασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης, **3)** για τη με αρ. 200904285073000 σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό **Ευρώ 11.003,32**, **4)** για τη με αρ. λογ. 4960920921590021 σύμβαση εμποροκάρτας ποσό **Ευρώ 4.209,22** [βλ. τις από 21.9.2012 έγγραφες Παρατηρήσεις της 'ΕΜΠΟΡΙΚΗ'] (απαίτηση αρχικώς της 'ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ', καθολική διάδοχος της οποίας τυγχάνει η Alpha), **β)** στη δεύτερη καθ' ης (**Hellenic post credit**): **5)** για τη με αρ. 4671050019522007 πιστωτική κάρτα ποσό **Ευρώ 9.335,01**, μηνιαίας ενήμερης δόσης ποσού **204,8€**, **6)** για τη με αρ. 5185170077715008 πιστωτική κάρτα ποσό **Ευρώ 4.205,31**, μηνιαίας ενήμερης δόσης **84,1€\_γ)** στην τρίτη καθ' ης (**T BANK**): **7)** για τη με αρ. 199807305008000 πιστωτική κάρτα ποσό **Ευρώ 1.776,26**, η οποία χορηγήθηκε στις 30/7/1998, [βλ. τις από 18.9.2012 έγγραφες Παρατηρήσεις της 'ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ'] **δ)** στην τέταρτη καθ' ης (**Marfin Egnatia**): **8)** για τη με αρ. λογ. 8010625120276 πιστωτική κάρτα ποσό **Ευρώ 2.473,00**, **9)** για τη με αρ. λογ. 4020903435426 πιστωτική κάρτα ποσό **Ευρώ 1.502,57** [βλ. τις από 25.9.2012 έγγραφες Παρατηρήσεις της 'CYPRUS POPULAR BANK']. Για τις ανωτέρω αιτίες συνολικά οφείλει ποσό **Ευρώ 104.935,58**. Περαιτέρω, δεν προέκυψε εξ' εγγράφων η συνολική μηνιαία δόση του δανεισμού του αιτούντος (πλην της δόσης στη β' των καθ' ων), ενώ σε σχετική ερώτηση του Δικαστηρίου στον αιτούντα εκείνος κατέθεσε ότι η δόση του ανερχόταν περί το ποσό των 800,00€, εισφέροντας και στις έγγραφες Προτάσεις του ότι η μηνιαία δόση ανερχόταν στο ποσό των 800,00€. Κρίνεται ότι ο αιτών έχει περιέλθει σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις πιστώτριές του. Κατά τον κρίσιμο χρόνο ολοκλήρωσης του δανεισμού του το έτος 2008 (όπως ο ίδιος κατέθεσε) με τη λήψη του στεγαστικού δανείου από την Alpha Bank, το οποίο αποτελεί και το μεγαλύτερο μέρος του δανεισμού του, καθώς και τα επόμενα δύο έτη (ήτοι το οικ. Έτος 2010 και οικ. Έτος 2011) ο μέσος όρος των εισοδημάτων του διαμορφώθηκε





στο ποσό των 20.570,00€, που αντιστοιχεί σε μηνιαία αναλογία ποσό 1.714,2€. Αποπληρώνοντας τη μηνιαία δόση των 800,00€ απέμενε για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών του ίδιου και της συζύγου του (καθότι και τα δύο τέκνα του ήδη κατ' αυτόν το χρόνο τύγχαναν ενήλικα), το επαρκές ποσό των 914,2€. Πλην, όμως, από το έτος 2011, ότε και εμφανίστηκε η αδυναμία πληρωμών του, αλλά και τα επόμενα έτη το εισόδημα του αιτούντος έβαινε συνεχώς μειούμενο, δεδομένης της οικονομικής κρίσης που έπληξε τη χώρα και είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση μισθών και συντάξεων, ενώ επιπρόσθετα αυξήθηκαν οι βιοτικές δαπάνες του ίδιου και της συζύγου του καθότι από το έτος 2011 (αρχικά εν. τοις πράγμασι) και μέχρι σήμερα επιβαρύνθηκαν με την επιμέλεια του ανιψιού τους. Όλα τα ανωτέρω σε συνδυασμό με την αύξηση των φόρων και την επιβολή νέων τελών και εισφορών, είχαν ως αποτέλεσμα την περιέλευση του αιτούντος σε αδυναμία πληρωμών, απορριπτομένης της άρνησης των μετέχουσων πιστώτριών περι ύπαρξης αδυναμίας πληρωμών γενικής και μόνιμης στο πρόσωπο του αιτούντος ως ουσία αβάσιμης. Επιπλέον, πέραν του ότι ήδη κρίθηκε ότι ο αιτών κατά το χρόνο ολοκλήρωσης του δανεισμού του διέθετε επαρκή εισοδήματα για την κάλυψη του δανεισμού αυτού και των βιοτικών αναγκών της οικογένειάς του, δεν προέβη σε δωρεές προς τρίτους, ούτε εκποίησε ακίνητα περιουσιακά του στοιχεία, ούτε ανέλαβε εικονικά χρέη τρίτων και ως εκ τούτου, διαθέτει τα στοιχεία του καλόπιστου οφειλέτη, που δύναται να υπαχθεί στο Ν.3869/2010. Δεν αποδείχτηκε επομένως στο πρόσωπό του δόλος, απορριπτομένης της σχετικής προταθείσας ένστασης από την πρώτη και δεύτερη μετέχουσα πιστώτρια ως ουσία αβάσιμης. Περαιτέρω, η αδυναμία του αιτούντος είναι γενική, καθώς στερείται αρκούντων εισοδημάτων και αδυνατεί να εξοφλεί τόσο τις ανειλημμένες δανειακές υποχρεώσεις του όσο και να καλύπτει τις βασικές βιοτικές ανάγκες του ίδιου και της οικογένειάς του. Η αδυναμία δε αυτή είναι μόνιμη, αφού δεν προβλέπεται ουσιαδής αύξηση των εισοδημάτων του στο μέλλον, καθότι τυγχάνει από ετών συνταξιούχος, σε συνδυασμό με την οικονομική κρίση που έχει πλήξει τη χώρα που έχει ως αποτέλεσμα την περικοπή μισθών και συντάξεων, τα προβλήματα υγείας που αντιμετωπίζει και το προχωρημένο της ηλικίας του. Δυνάμει των ανωτέρω, συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του ν. 3869/2010, και ειδικότερα αυτές των άρθρων 8 παρ.2 και 9 παρ. 2 και 1. Περαιτέρω, η ρύθμιση των χρεών του αιτούντος θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιο πάνω πιστώτριές του επί πενταετία, καθώς λήφθηκε υπόψη η ηλικία του, η οικονομική του δυνατότητα, το είδος και ύψος της οφειλής του. Το ποσό που δύναται να διαθέσει στους πιστωτές του επί πενταετία, ανέρχεται σε ποσό Ευρώ 376,94, το οποίο βρίσκεται εντός της οικονομικής δυνατότητάς του, εκτιμώμενων των εξόδων διαβίωσης της τριμελούς οικογένειάς του περί το ποσό των Ευρώ 900,00, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι κατά το πλησιέστερο στη συζήτηση φορολογικό έτος το ετήσιο εισόδημά του διαμορφώθηκε στο ποσό των 15.323,31€ και μηνιαίως στο ποσό των 1.276,94€. Εξάλλου, πρέπει και ο αιτών από την πλευρά του να μειώσει στο ελάχιστο τις δαπάνες του, περιοριζόμενος μόνο στις απολύτως απαραίτητες, για το προβλεπόμενο από το Νόμο χρονικό διάστημα. Σύμφωνα με την κατανομή του συνολικού ποσού που μπορεί να καταβάλλει ο οφειλέτης, μεταξύ των ρυθμίσεων των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2, το διαθέσιμο προς τους πιστωτές ποσό

ανέρχεται σε Ευρώ 376,94 συνολικά, το οποίο μπορεί να καταβάλλει μηνιαίως, η δε αξία ρευστοποίησης της κύριας κατοικίας μπορεί να καλυφθεί σε 18 έτη, με την καταβολή μηνιαίας δόσης ύψους Ευρώ 200,67, κατ' άρθρον 9 παρ. 2α Ν. 3869/2010, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το Ν. 4549/2018, όπως θα αναλυθεί κατωτέρω. Ενόψει των ανωτέρω, ο αιτών θα υποχρεωθεί σε μηνιαίες καταβολές ύψους Ευρώ 176,27 επί 5 έτη προς τις πιστώτριές του, το οποίο θα διανέμεται συμμετρως σε αυτές ανάλογα με έκαστη των απαιτήσεών τους, καταβλητέο εντός των πέντε (5) εργάσιμων ημερών εκάστου μηνός, αρχής γενομένης από το δεύτερο μήνα που έπεται της δημοσίευσης της παρούσας. Σημειώνεται, ότι το αίτημα (περιεχόμενο στις έγγραφες Προτάσεις του αιτούντος) περί συνυπολογισμού των καταβολών που διενήργησε στα πλαίσια των ορισθέντων στην από 3/8/2012 προσωρινή διαταγή της Ειρηνοδίκη Περιστερίου [σύμφωνα με τα άρθρα 5§3 και 8§2γ' του ν. 3869/2010, όπως ισχύουν από την 14-6-2018 με τις διατάξεις του Ν. 4549/2018, μεταβατική διάταξη άρθρου 68, για τον συνυπολογισμό προσωρινών καταβολών, οι προσωρινές αυτές καταβολές πλέον συνυπολογίζονται στις καταβολές της παρ. 2 του αρ. 8 και αφαιρούνται διαιρούμενες διά το πλήθος των δόσεων της ρύθμισης του αρ. 8 παρ. 2], είναι απόρριπτο στην ουσία του, δεδομένου ότι αφενός δεν προσκομίζονται από τον αιτούντα αποδεικτικά για τις τυχόν πραγματοποιηθείσες καταβολές εκ μέρους του ~~Α/Κ~~ και αφετέρου από τον ίδιο τον αιτούντα ομολογείται ότι: "πλην όμως εξαιτίας της πλήρους ανεπάρκειας του εισοδήματός μου προέβην σε περιορισμένες καταβολές, διάρκειας ενός έτους" (βλ. σελ. 4 έγγραφων Προτάσεων αιτούντος). Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του αρθρ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10, εφόσον με τις καταβολές επί πενταετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτριών του αιτούντος και προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κυριότητας επί της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση, μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο (βλ. σε Κρητικό ο.π. σελ. 148, αριθ. 16). Έτσι θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει ποσό που αντιστοιχεί στο 80% της αντικειμενικής της αξίας, δηλαδή το ποσό των **Ευρώ 43.344,00** (Ευρώ 54.180,00 X 80%), και τούτο διότι το εν λόγω ποσοστό δεν υπερβαίνει το ανεξόφλητο ποσό δανείων, που απομένει μετά τη ρύθμιση της πενταετίας. Η αντικειμενική αυτή αξία δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού. Η αποπληρωμή του ανωτέρω ποσού, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο χωρίς ανατοκισμό, εντόκως με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδας, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των πράξεων κύριας αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ο χρόνος δε εξόφλησης του ποσού αυτού θα γίνει **σε δέκα οχτώ (18) χρόνια** (216 δόσεις), σύμφωνα με το αρ. 9 παρ. 2 ν. 3869/2010, λαμβανομένου υπόψη του είδους και ύψους των οφειλών του αιτούντος, του συνόλου των χρεών του και της ηλικίας του. Επομένως, η μηνιαία δόση στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής ανέρχεται στο ποσό των Ευρώ 200,67 (Ευρώ 43.344,00 / 216 μήνες) μηνιαίως, η οποία θα καταβάλλεται μέσα στις πρώτες 5 εργάσιμες ημέρες κάθε μήνα, αρχής γενομένης από το δεύτερο μήνα που έπεται της δημοσίευσης της παρούσας, και το οποίο ποσό θα καταβληθεί για την προνομιακή



ικανοποίηση των μετεχουσών στη ρύθμιση απαιτήσεων των μετεχουσών πιστωτριών που είναι εξοπλισμένες με εμπράγματη ασφάλεια – επί της διασωζόμενης κατοικίας του αιτούντος - κατά την υποθηκική τάξη των υποθηκών και των προσημειώσεων, και έπειτα [εφόσον απομείνει διαθέσιμο υπόλοιπο] για την σύμμετρη ικανοποίηση των λοιπών ανέγγυων μετεχουσών στη ρύθμιση απαιτήσεων των μετεχουσών πιστωτριών, κατά την διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 και σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στη μείζονα πρόταση της παρούσας. Επισημαίνεται ότι δυνάμει της διάταξης 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 όπως ισχύει με τους Ν. 4346/2015 και 4549/2018, ο οφειλέτης μπορεί να υποβάλει αίτηση στο Ελληνικό Δημόσιο για τη μερική κάλυψη του ποσού της μηνιαίας καταβολής του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του παρόντος άρθρου, το οποίο ορίζει η δικαστική απόφαση, ενημερώνοντας σχετικά τους πιστωτές. Η μη πρόβλεψη περιόδου χάριτος εκ του νόμου σκοπεί στην επιτάχυνση της απαλλαγής των οφειλετών και το ποσό που θα καταβάλει ο αιτών στο πλαίσιο του άρθρου 9 παρ. 2 δεν εξαρτάται από την οικονομική του δυνατότητα και το ύψος αυτού συναρτάται μόνο με τη διάρκεια της εξυπηρέτησης της τασσόμενης ρύθμισης. Περαιτέρω, επειδή, από τις αμέσως παραπάνω ρυθμίσεις, δεν επέρχεται εξόφληση των οφειλών του αιτούντος, για τον λόγο αυτό πρέπει να διαταχθεί, κατά το άρθρ. 9 παρ. 1, η εκποίηση στην κυριότητά του σε ποσοστό 100% σε διαμέρισμα δεύτερου ορόφου στο Περιστερί, οδός με ΑΤΑΚ επιφάνειας 43,00 τ.μ., έτους κατασκευής το 1990, αντικειμενικής αξίας Ευρώ 18.963,00, με ελάχιστο τίμημα το ποσό των **15.000,00€**, καθώς το ανωτέρω ακίνητο κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση, ικανό να αποφέρει αξιόλογο τίμημα τέτοιου ύψους ώστε να βελτιώσει ουσιωδώς τη θέση των πιστωτών του αιτούντος, μετά τη ρύθμιση του άρθρ. 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2. Επιπρόσθετα αναμένεται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, καθόσον ο αιτών έχει πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 100% επ' αυτού, ενώ το γεγονός ότι είναι ημιτελές δεν κρίνεται ως αποτρεπτικό καθότι μπορεί να προκαλέσει ενδιαφέρον ακριβώς για το λόγο ότι ο υποψήφιος αγοραστής μπορεί να διαμορφώσει το ακίνητο όπως επιθυμεί. Για τον λόγο αυτό πρέπει να διοριστεί Εκκαθαριστής Δικηγόρος από το υπ' αρ. πρωτ. 14525/2.12.2016 έγγραφο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών σχετικού με κατάλογο Δικηγόρων εκκαθαριστών του Νόμου, εφόσον δεν προτάθηκε συγκεκριμένο πρόσωπο από τις πιστώτριες, ο οποίος, αφού ειδοποιηθεί με φροντίδα του επιμελέστερου των διαδίκων, θα προβεί στην ελεύθερη εκποίηση του ανωτέρω ακινήτου με ελάχιστο τίμημα, ως αυτό ανωτέρω ορίστηκε. Ο εκκαθαριστής θα προβεί κατά σειρά στις κάτωθι ενέργειες: αρχικά θα προβεί στην εγγραφή της παρούσας απόφασης στο Υποθηκοφυλακείο ή στο Κτηματολογικό Γραφείο της περιφέρειας όπου κείται το ακίνητο, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρ. 9 παρ. 1 ΠτΚ, ενώ παράλληλα θα αναζητήσει αγοραστής κατά τον τρόπο που ο ίδιος κρίνει ως τον πλέον πρόσφορο (π.χ. με ανακοίνωση στο διαδίκτυο, γραπτή αγγελία στην περιοχή που κείται το ακίνητο, προσφορά στους πιστωτές ή σε συγγενικά πρόσωπα του αιτούντος) και, αφού ανεύρει αυτούς που θα κάνουν την πλέον συμφέρουσα προσφορά, θα αναθέσει σε Συμβολαιογράφο της επιλογής του την σύνταξη του σχετικού πωλητηρίου συμβολαίου, το οποίο θα υπογράψει ο ίδιος ο Εκκαθαριστής ως εκπρόσωπος του αιτούντος και το οποίο στη συνέχεια ο ίδιος θα μεταγράψει στο Υποθηκοφυλακείο ή στο Κτηματολογικό Γραφείο της περιφέρειας

όπου κείται το ακίνητο. Κατόπιν, και προκειμένου να λάβουν κατά το δυνατό γνώση και οι εκτός της διαδικασίας του νόμου 3869/2010 πιστωτές προκειμένου να τους δοθεί η ευκαιρία να ασκήσουν τα δικαιώματά τους, θα επιδώσει, τουλάχιστον 20 ημέρες πριν προβεί στη σύνταξη του Πίνακα Διανομής, ανακοίνωση στο Δημόσιο, αναφέροντας ότι εκποιήθηκε το ακίνητο και ότι εντός 20 ημερών από την επίδοση θα συνταχθεί Πίνακας Διανομής. Στη συνέχεια ο Εκκαθαριστής θα συντάξει τον Πίνακα Διανομής, ο οποίος, με επιμέλειά του, θα τοιχοκολληθεί στο παρόν Δικαστήριο και ανακοίνωση περί της σύνταξής του θα δημοσιευθεί στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών, με ρητή υπόμνηση ότι παρέχεται δικαίωμα άσκησης ανακοπής κατ' αυτού εντός 10 ημερών από την δημοσίευση, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθ. 153 ΠτΚ. Κατόπιν, και προ της διανομής του ποσού στους δανειστές, ο Εκκαθαριστής θα προβεί σε αίτηση προς το παρόν Δικαστήριο, το οποίο θα προσδιορίσει την αντιμισθία που δικαιούται να λάβει, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθ. 81 ΠτΚ. Αφού προσδιοριστεί το ποσό της αντιμισθίας και αφαιρεθεί αυτό από το διανεμητέο ποσό, κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθ. 154 παρ. 1 ΠτΚ, και εφόσον δεν ασκηθεί ανακοπή κατά τα ανωτέρω, ο Εκκαθαριστής θα προβεί σε διανομή του ποσού στους πιστωτές, εφαρμόζοντας αναλόγως τις διατάξεις των άρθ. 153 επ. ΠτΚ. Το έργο της εκποίησης θα πρέπει να ολοκληρωθεί μέσα σε 2 έτη από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει – με ό,τι κρίθηκε απορριπτέο - να γίνει δεκτή εν μέρει η αίτηση ως βάσιμη και κατ' ουσίαν και να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντος, με σκοπό την απαλλαγή του από αυτές, με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος, δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

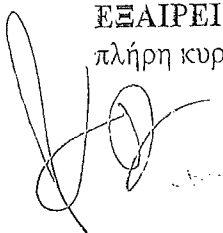
## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** την αίτηση αντιμωλία του αιτούντος, της πρώτης και δεύτερης των καθ' ων και ερήμην των λοιπών διαδίκων.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αίτηση.

**ΡΥΘΜΙΖΕΙ** τα χρέη του αιτούντος κατά τρόπο οριστικό με μηνιαίες καταβολές προς τις μετέχουσες πιστώτριες του επί πενταετία, οι οποίες θα γίνονται μέσα στις πρώτες πέντε (5) εργάσιμες ημέρες κάθε μήνα, αρχής γενομένης από το δεύτερο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα και συγκεκριμένα ορίζει ήδη το ποσό των **Ευρώ 176,27** ως μηνιαία δόση, το οποίο θα διανέμεται μηνιαίως συμμετρως στις μετέχουσες καθ' ων ανάλογα με έκαστη των απαιτήσεών τους.

**ΕΞΑΙΡΕΙ** της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος και συγκεκριμένα την πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 100% σε διαμέρισμα πρώτου ορόφου στο Περιστερί,



7ο φύλλο της υπ' αριθμ. 522/2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Περιστερίου (Εκουσία Δικαιοδοσία)

οδός ΝΕΖΕΡ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ 2, με ΑΤΑΚ 00515194684, επιφάνειας 86,00 τ.μ., έτους κατασκευής το 1990.

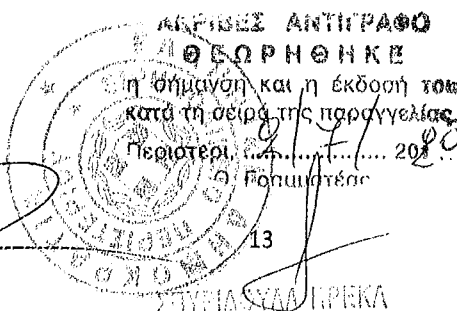
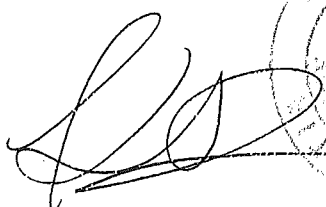
**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της ως άνω κύριας κατοικίας του, το συνολικό ποσό των 43.344,00€, ήτοι μηνιαίως το ποσό των Ευρώ 200,67, η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει με 216 ισόποσες μηνιαίες δόσεις, ποσό το οποίο θα καταβληθεί για την προνομιακή ικανοποίηση των μετεχουσών στη ρύθμιση απαιτήσεων των μετεχουσών πιστωτριών που είναι εξοπλισμένες με εμπράγματα ασφάλεια – επί του διασωζόμενου ακινήτου - κατά την υποθηκική τάξη των υποθηκών και των προσημειώσεων, και έπειτα [εφόσον απομείνει διαθέσιμο υπόλοιπο] για την σύμμετρη ικανοποίηση των λοιπών ανέγγυων μετεχουσών στη ρύθμιση απαιτήσεων των μετεχουσών πιστωτριών, κατά την διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2, καταβαλλόμενης έκαστης δόσης εντός των πέντε (5) πρώτων εργάσιμων ημερών κάθε μήνα, αρχής γενομένης από το δεύτερο μήνα από τη δημοσίευση της παρούσας, η οποία καταβολή θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την ελεύθερη εκποίηση στην ιδιοκτησία κυριότητας του αιτούντος σε ποσοστό 100% σε διαμέρισμα δεύτερου ορόφου στο Περιστερί, οδός με ΑΤΑΚ , επιφάνειας 43,00 τ.μ., έτους κατασκευής το 1990, αντικειμενικής αξίας Ευρώ 18.963,00, με ελάχιστο τίμημα το ποσό των 15.000,00€, ολοκληρωμένου του έργου της εκποίησης μέσα σε δύο (2) έτη από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, σύμφωνα και με όσα ειδικότερα διαλαμβάνονται στο σκεπτικό της παρούσας.

**ΟΡΙΖΕΙ** εκκαθαριστή από το σχετικό κατάλογο, τη Δικηγόρο Αθηνών του (ΑΜ ΔΣΑ ), με διεύθυνση στο Περιστερί Αττικής, οδός και τηλέφωνο: , η οποία, αφού ειδοποιηθεί από τον επιμελέστερο των διαδικών, θα προβεί στην εκποίηση του ως άνω ακινήτου, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο Περιστερί στις 5 Ιουνίου 2020, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδικών και των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδικών.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

